

УДК 551.538.338.012.338.2

А.В. Чередниченко

Институт проблем экологии КазНУ им. аль-Фараби, Республика Казахстан, г. Алматы  
E-mail: geliograf@mail.ru**Проблемы развития углеродного рынка Казахстана**

С переходом экономики Казахстана на новые экологические ориентиры возникла острая необходимость пересмотреть и существенно изменить законодательные и организационные механизмы регулирования внутреннего рынка. Особую роль здесь занимает внутренний углеродный рынок, который является регулирующим и стимулирующим механизмом, способным существенно повлиять на природопользователей и на внутреннюю политику в целом. Предлагаются некоторые варианты решения проблем, которые выявились на текущий момент, с перспективой избегания многих других вопросов в будущем.

**Ключевые слова:** Зеленая экономика, верификация предприятий, Национальный план распределения, квотирование, валидация, экологическое законодательство, природопользователи.

A.V. Cherednichenko

**Problems of development of the carbon market of Kazakhstan**

The transition of the economy of Kazakhstan on the new environmental guidelines, there is an urgent need to revise and significantly change the legal and organisational mechanisms for the regulation of the internal market. A special role is taken by the internal carbon market, which is the regulatory and incentive mechanism capable of significantly affect the nature users and domestic politics in General. Some suggested solutions to problems that have emerged at the current moment, with the prospect of avoiding many other issues in the future.

**Keywords:** Green economy, the verification of the companies, the national plan of distribution of quotas, validation, environmental legislation, nature users.

А.В. Чередниченко

**Қазақстанда көміртегі нарығын дамыту мәселелері**

Қазақстан экономикасының жаңа экологиялық бағдарға өтуіне байланысты ішкі нарықты реттеудің заңды және ұйымдастыру механизмдерін қайта қарастыру және маңызды өзгерту қажеттілігі туындап отыр. Бұл жерде маңызды рөлді табиғатты пайдалану және жалпы ішкі саясатқа маңызды әсер ететін реттеуші және ынталандырушы механизм болып табылатын ішкі көміртек нарығы алып отыр. Қазіргі уақытта пады болған, алдағы уақытта көптеген басқа мәселелерді болашақта шешетін кейбір жолдары беріліп отыр.

**Түйін сөздер:** Жасыл экономика, кәсіпорынды анықтау, Ұлттық бөлу жоспары, үлестемелеу, валидтеу, экологиялық заңнама, табиғатты пайдаланушылар

**Введение**

Объявленная Президентом страны политика, направленная на развитие «Зеленой экономики», где во главу угла ставится внимание к вопросам окружающей среды, становится сегодня критически важной для будущего благосостояния народа Казахстана и должно стать приоритетным на ближайшие десятилетия [1]. МООС дано задание разработать Концепцию перехода Казахстана на

«Зеленую экономику». Зеленая экономика предполагает экономическую диверсификацию и рост через инвестиционные возможности для экологически дружественных инноваций и технологий, обусловленные негативным эффектом от прежней философии роста, которая вызывала загрязнение и деградацию экосистем. Нужно успеть перестроить экономику страны пока стабильные доходы от продажи минерального сырья предоставляют такую возможность [1].

Прогнозы показывают, что, начиная с 2020 года, в системе международной торговли будут ужесточаться требования к энергоемким «не зеленым» товарам и услугам [2, 3]. Спрос на «зеленую» продукцию со стороны международного сообщества будет расти быстрыми темпами, что уже наблюдается в Европейском Союзе и Соединенных Штатах, где тренд задают крупнейшие международные компании – такие как Юниливер, Уол-Март или МакДоналдс. В Европейском Союзе с 1 января 2012 года вступил в силу закон, облагающий все авиарейсы, проходящие через его территорию, экологическим сбором на углекислый газ [2, 3]. Основными документами, определяющими дальнейшую политику государства по регулированию выбросов ПГ является Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по экологическим вопросам» 3 декабря 2011 года, который внес поправки и дополнительные статьи в Экологический кодекс по вопросам ПГ.

Необходимо отметить, что процесс согласования и понимания документов, направленных на регулирование ПГ продолжался в течение практически всего 2012 года. Наибольшие дискуссии развернулись по цифрам и базовому году, указанных в Национальном Плане распределения (НПР). Кроме того, в НПР вносились дополнения и пункты, которые не соответствовали формату данного документа, однако были удобны и выгодны Ассоциациям природопользователей и крупным промышленным предприятиям [4].

В тоже время, за прошедший год к статьям Экологического кодекса на сегодня одобрено и принято Постановлениями Правительства РК (ППРК) – 17 Национальных подзаконных актов (НПА), а также Приказами МООС РК (ПМООС) – 14 НПА. Непосредственно Национальный План Распределения на 2013 г (НПР), внесен в Канцелярию Премьер Министра Казахстана (КПМ РК) для утверждения.

Несмотря на все предупреждения и предостережения, которые были даны МООС специалистами международных организаций, в основном Европейских (DIWEcoN, Point carbon, EBRD и др.), при обсуждении первого варианта НПР и всех его последующих версий, были повторены все те ошибки, о которых предупреждали международные эксперты. В результате потеряно необходимое для согласования данного документа время.

После предоставления первого варианта

НПР Приказом МООС РК была создана рабочая группа (РГ), по формированию Национального плана распределения квот на выбросы парниковых газов (НПР), в которую вошли представители МИНТ РК, ассоциаций, предприятий, независимые эксперты, в том числе автор данной статьи. Было проведено 5 заседаний. Созданы две подгруппы: техническая и экономическая.

НПР разрабатывался с увязкой на международные добровольные обязательства страны по сокращению выбросов ПГ на 15% к 2020 г. от базового 1990 года.

На основании работы в течение 6 месяцев по требованию участников РГ из первоначального варианта НПР были убраны метан (CH<sub>4</sub>) и закись азота (N<sub>2</sub>O), несмотря на то, что предприятия сегодня отчитываются уже по трем ПГ газам, а метан (CH<sub>4</sub>) должен также регулироваться в НПР, в соответствии с ППРК №655 от 22.05.2012 г. «Перечень ПГ, являющихся объектами гос. Регулирования».

Утверждены:

Двуокись углерода CO<sub>2</sub>; метан CH<sub>4</sub>.

Однако, на 2013 г. в НПР включен только диоксид углерода CO<sub>2</sub>, что вызвало со стороны крупных нефтяных компаний и тех же природопользователей, участвовавших в обсуждении, когда они поняли, что лишились дополнительных метановых квот требование вернуться к первоначальному варианту НПР, убрав от туда только обязательства в 7%, оставить CO<sub>2</sub> и CH<sub>4</sub> на квотирование и нормирование в первый период НПР.

Метан проектом НПР не квотируется, а регулируется в рамках внутренних проектов по сокращению ПГ. Однако, возникает несколько вопросов:

**Первый** – метан регулируется Административным и Налоговым кодексами, как загрязняющее вещество, за которые природопользователи ежегодно платят в бюджет страны отчисления за выбросы и штрафы за превышения, не смотря на то, что это парниковый газ и в Экологическом кодексе он попадает под регулирование как ПГ. Идет большая дискуссия как сделать так, чтобы бюджет страны не потерял уже существующие платежи от нефтегазового сектора по метану с одной стороны и как то был зарегулирован в рамках углеродного рынка с другой.

**Второй** – если метан не включен в систему квотирования и не имеет зафиксированных количеств и соответственно не сертифицирован – как регулируется объем снижения,

полученный от внутренних проектов по метану и как должны списываться или предаваться эти единицы. В рамках международной торговли и проектных циклов СО и МЧР регулирование происходит за счет учета (фиксации информации о снижении и проекте в журнале транзакций) и системе межстрановой торговли, и потом вычитаются из общего объема страны по результатам инвентаризации. Как быть внутри страны, если учет по метану ведется в рамках ИПГ на предприятии, но не квотируем ???

К сожалению, внести изменения в НПП, с учетом новых требований, не было возможно по причине, согласования НПП на 2013 год Министерством Юстиции РК. Кроме того, Мин Юст. РК удалил из НПП весь текст и сноски, которые были выработаны и добавлены по результатам работы РГ [5, 6].

Таким образом, НПП на 2013 г. представляет из себя первый вариант НПП, разработанный в начале 2012 года, за исключением количества квотируемых газов, обязательств по снижению и определяет 2013 год, как пилотный.

Проект НПП, одобренный Мин. Юстом РК 26 октября, 11 декабря был согласован Канцелярией Премьер министра Казахстана и после присвоения ему официального номера будет опубликован.

Сейчас идет подготовительная работа по разработке НПП на второй период – 2014 – 2020 гг. с учетом опыта полученного при подготовке Первого НПП и рекомендаций международных экспертов.

### Материалы и методы

Вся сложность ситуации и предлагаемой схемы распределения квот на второй зачетный период заключается в следующем:

1) не будет верифицированных отчетов о выбросах установок в 2013 году для справедливого применения исторического метода. Такие данные будут только в конце 2014 года. Поэтому, в любом случае должно быть авансовое наделение квотами в 2013 году (зеленые квоты). Мы предлагаем наделить авансом по эталонным показателям ЕС, а нефтедобычу – по эталонным показателям Калифорнии. Эти показатели настолько жесткие, что передачи лишних квот в авансе не ожидается. Авансовые квоты выдаются на установленную мощность установки, а не на реально используемую. С этой целью мы требуем включение в паспорт установки

информации об установленной мощности. Тем самым устраняется фактор неполного использования мощностей в период кризиса.

2) исторический метод сможет применяться с 2015 года. В то же время он не применим к новым установкам, даже на уровне средних удельных показателей выбросов на единицу продукции в РК. Подавляющее количество выбросов (70%) в РК осуществляется на установках, подлежащих замене (энергетика) на более эффективное оборудование.

Однако, необходимо учитывать из какого источника будут эмитироваться единицы квоты. Теоретически имеем 2 источника:

а) новое разрешенное количество 2013-2020 года (корзина № 1).

б) сюрплюс первого периода (2008-2012), который останется после вычета страновых выбросов 2008-2012 года (корзина № 2). Окончательное значение сюрплюса будет известно в начале 2015 года. Использование сюрплюса во втором периоде – главный предмет критики Петры, все остальное в ее критике вторично.

Далее, можно применить 2 метода формирования источника («корзины») для единиц квоты:

- первый метод – метод «Объединенной корзины (№1+№2)», при котором часть нового разрешенного количества (2013-2020) смешивается с частью сюрплюса 2008-2012, а после этого из этой объединенной корзины распределяются единицы квоты. Но при этом методе сюрплюс впоследствии попадает на вторичный и международный (после линкования) углеродный рынок. Этот вызовет критику, поскольку европейцы и американцы боятся этого сюрплюса как огня. Если не использовать сюрплюс, проблема снимается. Но наши расчеты показывают, что без сюрплюса у страны будут проблемы с дефицитом разрешенного количества с 2018 года. В качестве компромисса нами был предложен метод 2-х корзин (ниже) и торгуемых/не торгуемых квот.

- второй метод -метод «Двух корзин». Метод предполагает, что зеленые и желтые квоты выдаются из корзины № 1 нового разрешенного количества (2013-2020) и эти единицы могут торговаться свободно на внутреннем и международном рынке. Красные квоты выдаются из корзины № 2 сюрплюса 2008-2012 и могут использоваться операторами только как инструмент зачета и не могут быть предметом вторичного оборота.

Необходимо напомнить, что желтые квоты выдаются дополнительно к зеленым до уровня,

который соответствует реальной, исторической за последние 7 – 10 лет, загрузке оборудования, умноженной на эталонный показатель РК. При этом предлагалось использовать методологическую базу ЕС для расчетов общего объема квот, но применить свои бэнчмарки. Бэнчмарки для РК невозможно разработать в 2013 году, поскольку они должны отражать доступные наилучшие технологии, а не достигнутые в РК удельные единицы выбросов по стране на единицу продукции. Указанные исследования должны проводиться в 2013-2015 гг. с участием отраслевых ассоциаций. Пока эти бэнчмарки не разработаны, «работают» зеленые квоты. Авансовые «зеленые» квоты потом будут учтены при выдаче желтых квот как выданные авансом. Горизонт определения исторической загрузки оборудования 7-10 лет устраняет влияние кризиса, поскольку в 2014-2020 никто не застрахован от его повторения.

Красные квоты будут выдаваться при недостатке зеленых и желтых квот, но не выше исторических выбросов верифицированного 2013 года с использованием ежегодного понижающего коэффициента (около 2% в год). При этом, с целью недопущения косвенного перетока красных квот на вторичный рынок (через освободившиеся зеленые и желтые квоты), выдаваться они будут только при исчерпании оператором зеленых и желтых квот, начиная с 2017 года. При этом, эти квоты выдаются *ad hoc* и *post-ante*, т.е.

- только в случае недостатка квот у оператора для покрытия верифицированных выбросов соответствующего года (начиная с 2016 года);

- по заявлению оператор;

- красные квоты автоматически направляются на счет списания единиц в зачет выбросов без зачисления на счет оператора.

Красные квоты не выдаются новым установкам, поскольку страна не заинтересована в переносе в РК отсталых технологий.

Однако, никто из зарубежных экспертов не предложил альтернативы, приемлемой, во-первых, для условий РК, во-вторых приемлемых для будущего линкования.

Эксперт госпожа **Петра** (DIWEcon) предлагает не использовать сюрплюс и предлагает применять либо исторический либо метод бэнчмарков [2, 3].

Эксперт, господин Род (**Австралия, USAID**) предлагает использовать метод общей корзины и не морочить себе голову, при этом определить в качестве бэнчмарков истори-

ческие удельные выбросы ПГ на единицу продукции РК (по данным национальной инвентаризации и государственной статистики производства продукции) и включить понижающие коэффициенты по годам (так поступили в Австралийской системе).

Калифорнийцы не высказали никакого определенного мнения, кроме: «система торговли к пуску не готова в принципе, пуск перенести как минимум на 1 год, пилотный период увеличить до 3-х лет». Они не надеются на возможность линкования с Калифорнийской системой, потому, что «нас там никто не ожидает». Бэнчмарки для добычи нефти и газа разработать на единицу продукции (сырой нефти) невозможно (с последним мы согласились, бэнчмарк в добыче нефти и газа должен определяться на 1 джоуль энергии, необходимой для извлечения и первичной доработки и транспортировки нефти).

Остается открытым вопрос, даже для автора, как можно изначально выдавать выбросы по установленной мощности, которую некоторые предприятия по тем или иным причинам в принципе не смогут достичь. И второй не менее важный момент, кто будет отслеживать, и заставлять возмещать предприятиями неиспользованные разрешения как это делается, например, в Германии и Голландии.

При разработке законодательных актов ППРК и МООС начиная с 2008 г., мы исходили из основного принципа – государство определяет правила игры, и если кто помнит, то даже 2008 год, в качестве базового, после определенных возмущений был приемлем для предприятий. Сегодня ситуация изменилась и базовым определен 2010 г, что для 90% предприятий более выгодно, чем 2008 г. Однако, сегодня предлагается сделать еще более выгодные условия для предприятий, хотя еще в феврале -марте 2012 г, 95% предприятий готовы были не только стабилизировать выбросы на уровне 2010 года, но и снизить их на 1,5-3 % и единственной проблемой было -7% требование. Чем больше мы будем радеть за интересы предприятий, тем сложнее будет их не только заставить что-то делать, но и вести с ними диалог, т.к. они всегда будут недовольны, и любое наше предложение будет считаться ущемлением их прав.

Таким образом, весь 2013 год посвящен решению данной проблемы и поиску разумного решения.

Основными документами, которые вызы-

вают сегодня наибольшее количество замечаний и вопросов являются:

- ППРК «Правила распределения квот на выбросы парниковых газов – №586 от 07.05.2012 г.».

Квоты на выбросы ПГ распределяются в соответствии с НПП, утверждаемой на определенный период действия; на период эксплуатации установки.

Для действующих установок – с учетом объемов выбросов ПГ за предшествующие годы; для новых – из резерва объема квот НПП на срок планируемой эксплуатации в период действия соответствующего НПП, на основе оценки планируемой мощности и экспертизы энергосбережения.

Продажа на условиях опциона – для квот из резерва объема квот НПП. С НПП-2 – учет ранее предпринятых добровольных мер по сокращению выбросов ПГ, не ранее 3-х лет до начала НПП.

Вопрос в рамках данного постановления остается открытым, если предприятия не снижают выбросы ПГ, за счет чего формируется резерв для новых установок ???

При этом согласно п. 3 НПП на 2013 год:

- Резерв объема квот Национального плана рассчитан на основе определения доли новых и расширяемых установок в общем объеме квот на выбросы парниковых газов по среднему показателю прогнозируемого ежегодного темпа роста валового внутреннего национального продукта на соответствующий период.

- Резерв объема квот Национального плана составляет разницу между прогнозным показателем выбросов двуокиси углерода природопользователей на 2013 год и их базовым уровнем.

- Резерв объема квот на 2013 год составляет 20 633 635 единиц квот.

### Результаты и обсуждение

Рассмотрим некоторые проблемные вопросы по исполнению ППРК И ПМООС РК, которые уже утверждены и начали действовать:

- ППРК от 7 мая 2012 года № 584 «Правила выдачи квот на выбросы парниковых газов»

Для получения квоты на выбросы парниковых газов природопользователь подает в уполномоченный орган в области охраны окружающей среды заявление на получение сертификата с приложением следующих документов, подтвержденных независимой аккредитованной организацией:

1) отчет об инвентаризации парниковых газов за отчетный год;

2) паспорт установки;

3) программу сокращения выбросов парниковых газов;

4) план мероприятий по реализации проектов по сокращению выбросов парниковых газов.

Документы на получение сертификатов по действующим установкам, включенным в национальный план, подаются до 1 февраля первого года его действия.

Подтверждение отчета об инвентаризации парниковых газов при выдаче квот на выбросы парниковых газов в соответствии с национальным планом на 2013 год не требуется.

При этом пункты 2-4, вызывают очень много вопросов, так как:

В соответствии с первым абзацем все документы, кроме Инвентаризации парниковых газов должны быть подтверждены независимой аккредитованной организацией. Однако, в соответствии с ППРК от 30 июня 2012 года № 895 «Правила аккредитации независимых организаций, осуществляющих верификацию, валидацию (детерминацию) и подтверждение отчета об инвентаризации парниковых газов» п.3.:

Уполномоченный орган в области охраны окружающей среды проводит аккредитацию независимых организаций, осуществляющих профессиональную верификационную и валидационную (детерминационную) деятельность в области сокращения выбросов и поглощений парниковых газов, а также подтверждение отчета об инвентаризации парниковых газов и формирует базу данных аккредитованных организаций, получивших свидетельства об аккредитации, а также прекративших действие свидетельств, которая размещается на его интернет-ресурсах.

Таким образом, возникает вопрос – как верификатор может провести верификацию – паспорта установки, включающего план мониторинга в соответствии подпунктом 40) пункта 1 статьи 1 Экологического кодекса, программу сокращения выбросов парниковых газов, план мероприятий по реализации проектов по сокращению выбросов парниковых газов, если он получает аккредитацию только на проведение верификации отчетов по ИПГ??? (ППРК от 7 мая 2012 года № 586 «Правила распределения квот на выбросы парниковых газов»).

Квоты для действующих установок рассчитываются с учетом объемов их выбросов

парниковых газов за предшествующие годы, которые определены в национальном плане в качестве базовой линии для соответствующих установок.

Для целей национального плана распределения квот на выбросы парниковых газов на первый отчетный период в качестве базовой линии определяются объемы выбросов парниковых газов за последний год, по которому природопользователями предоставлены уполномоченному органу в области охраны окружающей среды отчеты об инвентаризации выбросов парниковых газов.

Для последующих периодов квотирования выбросов парниковых газов базовая линия определяется по средней величине доступных подтвержденных независимыми аккредитованными организациями данных по объемам выбросов парниковых газов за последние 2 года, предшествующие периоду квотирования выбросов парниковых газов, с учетом обязательств по сокращению выбросов парниковых газов.

Распределение квот для новых установок в приоритетных секторах экономики, определяемых Правительством Республики Казахстан, производится из резерва объема квот национального плана.

Согласно этому постановлению возникает проблема выдачи квот для расширяемых мощностей, а также новых во втором зачетном периоде. Как уже отмечалось выше не совсем понятно, за счет каких резервов будет формироваться Национальный резервный фонд? Кроме того, есть сложность, связанная с тем, что проект НПП на 2014-2020 гг. должен быть разработан в 2013 году, в то время, как предприятия свои отчеты по первому периоду представят только в начале 2014 года.

В процессе работы с подзаконными документами, а также предложений РГ был выработан целый пакет вопросов и замечаний к существующему экологическому законодательству РК по регулированию выбросов ПГ, которые основывались на принимаемых ППРК и Приказах МОС, и были объединены в общий документ и направлены в Правительство РК.

3 ноября 2012 года состоялось заседание Правительства РК, на котором было принята резолюция, направленная на реализацию вопросов регулирования ПГ и создание Углеродного рынка в Казахстане. По результатам заседания были представлены и поддержаны депутатами следующие инициативы:

1. В связи с тем, что внутренний механизм

реализации положений Киотского протокола вступает в силу в 2013 году, этот год считать пилотным. В этой связи действие статьи 243-1 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях, устанавливающей административную ответственность в виде штрафа в размере 10 МРП за каждую единицу квоты сверх установленного объема, целесообразно отложить до 2014 года.

2. Созданию системы торговли выбросами парниковых газов внутри страны и ее эффективному функционированию препятствуют положения Налогового кодекса Республики Казахстан, предусматривающие плату за эмиссию в окружающую среду окислов углерода и других парниковых газов. Получается, что предметом торговли является товар, купив который надо заплатить за него еще и по Налоговому кодексу. Целесообразно исключить из статьи 495 Налогового кодекса Республики Казахстан плату за эмиссии в окружающую среду парниковых газов.

3. Система выдачи и распределения квот на выбросы парниковых газов и их распределение нуждается в доработке.

Основным документом квотирования является Национальный план на выбросы парниковых газов. В настоящее время разработан проект Первого Национального плана, основанный на выбросах предприятий 2010 года. Практически для всех предприятий Казахстана объем выбросов парниковых газов в 2013 году значительно превысит установленные квоты. Это приведет, во-первых, к значительным платежам предприятий за превышение установленных квот, и, во-вторых, к существенным экологическим штрафам. Подобный сценарий может негативно сказаться на темпах роста и конкурентоспособности отечественной экономики, реализации проектов в рамках Государственной программы форсированного индустриально-инновационного развития и приведет к сокращению инвестиций.

В связи с отмеченным выше, было рекомендовано **Правительству Республики Казахстан:**

1. Внести в Парламент Республики Казахстан проект Закона Республики Казахстан, предусматривающий:

1) введение в действие статьи 243-1 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях, устанавливающей административную ответственность за превышение квоты сверх установленного объема, не ранее 2014 года;

2) исключение платы за эмиссии парниковых газов в окружающую среду в Налоговом кодексе Республики Казахстан;

3) уточнение отдельных норм Экологического кодекса Республики Казахстан, направленные на устранение существующих правовых пробелов, конкретизацию, гармонизацию национального законодательства с международным законодательством;

4. При принятии подзаконных актов учитывать вопросы совместимости систем торговли углеродными единицами в Республике Казахстан с системами других стран.

5. Принять меры по заключению двусторонних соглашений по взаимному признанию систем торговли квотами на выбросы парниковых газов.

6. С учетом международного опыта разработать макроэкономические модели внутреннего углеродного рынка для определения механизмов стабилизации рынка и оценок влияния на темпы роста экономики введения квот на выбросы парниковых газов.

7. Разработать механизм бухгалтерского и налогового учета углеродных единиц.

#### **Министерству охраны окружающей среды Республики Казахстан:**

1. Учесть ранее реализованные проекты на источники выбросов парниковых газов с 2008 года (Киотский период). Разработать порядок рассмотрения и принятия данных проектов.

2. Разработать методику распределения резерва квот, для новых и расширяемых установок, введенных в действие в период 2010-2013 гг.

3. С учетом международного опыта (формат Директив) пересмотреть и систематизировать действующие нормативные правовые акты в области регулирования выбросов парниковых газов по направлениям: квотирование, торговля, мониторинг, верификация и т.п.

4. Разработать и утвердить формы документов для получения квот и последующей отчетности, в том числе форму заявки на получение квоты, отчета об инвентаризации парниковых газов за отчетный год; паспорта установки; плана мониторинга выбросов парниковых газов; программы сокращения выбросов парниковых газов; плана мероприятий по реализации проектов по сокращению выбросов парниковых газов и методические рекомендации по их заполнению.

5. С целью обеспечения высокого качества подготовки документов операторами установок, необходимых для получения сертификата

на выбросы парниковых газов, предусмотреть поэтапное представление документов (паспорт установки) в 2013 году и выдачу временных сертификатов на выбросы парниковых газов сроком действия не более 6 месяцев на период подготовки документов для получения основного (постоянного) сертификата.

6. Разработать систему электронного сбора информации и выдачи квот на выбросы парниковых газов.

**Верификаторы.** В соответствии с ППРК №895 от 30.06.2012 утверждены «Правила аккредитации независимых организаций, осуществляющих верификацию, валидацию (детерминацию) и подтверждение отчета об инвентаризации ПГ».

На сегодняшний день аккредитацию получили две международные организации – Лойд Регистр, и Веритас. При этом МООС принял стандарты для верификаторов и предполагает периодически проверять процедуры (их наличие) у верификатора, описанные в ИСО 14065.

Кроме того, в связи с отсутствием внутренней методики проведения верификации, валидации и детерминации МООС РК рекомендовало использовать международные стандарты, утвержденные в Казахстане по ИСО:

- *ISO 14065:2007*, IDT (ПГ – Требования к органам по валидации и верификации парниковых газов, применяемые для аккредитации или других форм признания);

- ИСО 14064-3-2010 (ISO 14064 -3-2007, IDT, ISO 14064-3:2006, IDT) Технические требования и руководство по валидации и верификации утверждений относительно парниковых газов;

- СТ ГОСТ Р ИСО 14064-2-2010 Технические требования и руководство для проектировщиков по определению количества, мониторингу и отчетности о сокращении эмиссии парниковых газов и удалении превышенного количества;

- СТ ГОСТ Р ИСО 14064-1-2010, ISO 14064-1:2006 Greenhouse gases – Part 1: Технические требования и руководство для организаций по количественному определению и отчетности об эмиссии и удалении парниковых газов.

#### **Выводы**

Сложности, с которыми столкнутся верификаторы, в связи с противоречиями в законодательстве РК были описаны выше.

Зеленая экономика предполагает экономическую диверсификацию и рост через инвестиционные возможности для экологически дружественных инноваций и технологий, обусловленные негативным эффектом от прежней философии роста, которая вызывала загрязнение и деградацию экосистем. Глобальное изменение климата, наблюдаемое в двадцать первом веке, требует нового подхода в обеспечении энерго-экологической безопасности

населения планеты. Пришло время новых энерго-эффективных технологий с низкими выбросами вредных веществ в атмосферу, которые со временем позволят сократить зависимость международной экономики от традиционных источников энергии. Зеленая экономика – это зеленые технологии, зеленый ВВП и зеленые рабочие места для лучшего качества жизни.

### Литература

1. Послание Президента Республики Казахстан – Лидера нации Нурсултана Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050» – новый политический курс состоявшегося государства». Астана, 14.12.2012.
2. Green Labels Positively Impact Purchase Behavior, <http://www.environmentalleader.com/2008/05/20/green-labels-positively-impact-purchase-behavior>.
3. Sammer K., Wüstenhagen R. The Influence of Eco-Labeling on Consumer Behavior – Results of a Discrete Choice Analysis. *Business Strategy & the Environment*. Sept., 2005.
4. Чередниченко Алексей. В. О некоторых экономических и законодательных основах успешного развития зеленой экономики // Поиск. Серия экологическая. – № 4. – Алматы, 2013. – С. 213-222.
5. Чередниченко Алексей. В. О перспективах успешного внедрения эффективных технологий в теплоэнергетику и снижение парниковых газов // Поиск. Серия экологическая. – № 4. – Алматы, 2013. – С. 193-212.
6. Чередниченко Алексей. В. Результаты моделирования развития энергетики и ожидаемая динамика выбросов парниковых газов в Казахстане // Гидрометеорология и экология. – № 1. – Алматы, 2014. – С. 2-15.

### References

1. Poslanie Prezidenta Respubliki Kazakhstan – Lidera natsii Nursultana Nazarbaeva narodu Kazakhstana «Strategiya «Kazakhstan-2050» – novyj politicheskij kurs sostoyavshegosya gosudarstva». Astana, 14.12.2012.
2. Green Labels Positively Impact Purchase Behavior, <http://www.environmentalleader.com/2008/05/20/green-labels-positively-impact-purchase-behavior>.
3. Sammer K., Wüstenhagen R. The Influence of Eco-Labeling on Consumer Behavior – Results of a Discrete Choice Analysis. *Business Strategy & the Environment*. Sept., 2005.
4. CHerednichenko Aleksej. V. O nekotorykh ehkonomicheskikh i zakonodatel'nykh osnovakh uspehnogo razvitiya zelenoj ehkonomiki. Poisk. Seriya ehkologicheskaya № 4, 2013. / Almaty. – s. 213-222.
5. CHerednichenko Aleksej. V. O perspektivakh uspehnogo vnedreniya ehffektivnykh tekhnologij v teploehnergetiku i snizhenie parnikovykh gazov. Poisk. Seriya ehkologicheskaya № 4, 2013. / Almaty. – s. 193-212.
6. CHerednichenko Aleksej. V. Rezul'taty modelirovaniya razvitiya ehnergetiki i ozhidaemaya dinamika vybrosov parnikovykh gazov v Kazakhstane. Gidrometeorologiya i ehkologiya № 1 2014. Almaty. – s. 2-15