

УДК 502.315.001.7

М.Е. Бельгибаев

Государственный университет имени Шакарима, Казахстан, г. Семей

E-mail: belgibaev-m@mail.ru

Экологическая культура – основа устойчивого развития

В статье приведены понятия экологической культуры, экологического императива, развития национальной и общей культуры, а также рассмотрены пути повышения образования в области экологической культуры. Население, владеющее общей и экологической культурой, будет бережно относиться к природным ресурсам, охранять представителей фауны и флоры.

Ключевые слова: экологический императив, культура, экологическая культура, экологическая этика, экологическое осознание, экологическое мировоззрение.

М.Е. Белгібаев

Экологиялық мәдениет – тұрақты дамудың негізі

Мақалада экологиялық мәдениет түсінігі, экологиялық императив, жалпы және ұлттық мәдениет, сонымен қатар экологиялық мәдениеттің білім ауқымын көтеру жолы қарастырылған. Жалпы және экологиялық мәдениетті ұстанатын халықтар табиғат ресурстарын үнемдей қарап, фауна және флора түрлерін қорғайды.

Түйін сөздер: экологиялық императив, мәдениет, экологиялық мәдениет, экологиялық әдеп, экологиялық сана, экологиялық көзқарас.

M.E. Belgibaev

Ecological culture - basis of sustainable development

The paper presents the concept of ecological culture, environmental imperatives and the overall development of the national culture, as well as ways to improve education in the field of environmental culture. The population owns general and environmental awareness will protect natural resources, protect the fauna and flora.

Keywords: environmental imperative, culture, ecological culture, ecological ethics, environmental awareness, ecological outlook.

Готовится документ о провозглашении Генеральной Ассамблеи ООН «Международного года глобального взаимопонимания»... Главная идея – способствовать осознанию каждым человеком, что его повседневная деятельность оказывает влияние на окружающую среду в глобальном масштабе. В сентябре 2013 года в Астане был проведен форум по случаю инаугурации Международного десятилетия сближения культур. По словам постоянного представителя Казахстана в ЮНЕСКО, участника указанного

форума Олжаса Сулейменова, в процессе общения между народами выработалось искусство – искусство жизни, взаимоотношений, взаимозависимости. Но эту взаимозависимость надо осознать, и лишь осознанную необходимость мы можем пропагандировать и объяснять всем, что всеобщая (планетарная) взаимозависимость спасет человечество, как она спасает отдельное многонациональное государство. Речь идет и о глобальной культуре, когда представители разных стран и народов относятся с уважением и

доверием друг к другу. Речь идет о глобальной этике – это одинаковое отношение к одним и тем же вещам, понятиям и представлениям, которые рассматриваются с двух сторон, чтобы этично было для одних и для других.

В синтезе с другими естественными науками экология утвердила фундаментальные представления об устойчивости природных экосистем, о целостности и уязвимости биосферы, о всеохватывающих круговоротах и потоках энергии, биогеохимических превращениях. Экология кардинально изменила как научное, так и общественно-политическое мировоззрение, оформив его особую форму – «экологическое мировоззрение», дающее ключ к глубинному пониманию прошлого, осмыслению настоящего и планированию будущего.

Современная цивилизация давно и полностью перешла на единые технологии все более изощренного разрушения экосистем и естественных сообществ организмов, деформации и направленных изменений окружающей среды. Научно-технический прогресс, скорость которого на несколько порядков превышает скорость создания новых «технологий» биосферы (новых видов биологических организмов), порождает все более мощные источники возмущения, а направляемая по преимуществу силами рынка экономика воплощает создаваемые человеком природоразрушающие технологии в хозяйственной практике [1]. Жесткое столкновение человека с биосферой происходит по всем направлениям и выражается в кризисе цивилизации – экологического, социального, демографического и еще скрытого, но уже обретающего черты глобального экономического кризиса.

Приведенные обстоятельства и данные накладывают определенные обязательства на всех членов человеческого общества – иметь представление и знание основ экологической культуры. Эта проблема на высоком научно-историческом уровне освещена в статье академика Н.А. Агаджаняна [2]: «Мы очень много говорим об экологическом кризисе, о деградации природы, но если глубоко вдуматься, то изначально деградирует не природа, не биосфера, а духовные ценности – человек, который стоит на вершине пирамиды. Только духовное возрождение общечеловеческих интересов и ценностей, а также нравственное очищение могут привести к

гармонизации человека с окружающей средой» (подчеркнуто М.Б.).

Нарушение функций, состава или структуры каждого из компонентов биосферы (даже одного из них) неизбежно ведет к нарушению экологических условий существования самого человека, отзывается на его здоровье и деятельности. Уничтожение лесов и травянистой растительности, истребление животного мира, истощение почвенного покрова, отравление природных вод и атмосферного воздуха токсическими химикатами, промышленными и бытовыми отходами (почти во всех населенных пунктах), разрушают биосферу как здоровую среду обитания человека. Эти разрушения в большинстве случаев являются необратимыми. Растут заболевания людей, снижается рождаемость и здоровье детей, появляются наследственные уродства, увеличивается смертность, снижается трудоспособность и продолжительность жизни. Возникает опасность психического и физического вырождения людей регионов, пораженных процессами разрушения биосферы [3].

Неотъемлемым атрибутом современного мирового развития является экологический императив – обязательность и неотложность действий по спасению окружающей среды, так как перед человечеством стоит главная проблема – выживание в условиях прогрессирующего экологического кризиса.

Императив экологический [от *лат.* *imperativus* – повелительный] – требования и правила охраны окружающей среды (зависящие от свойств цивилизации), вытекающие из необходимости наступления вредных последствий для человека и окружающей среды, невозможности или трудной восполнимости природных ресурсов в результате деятельности человека. Императив экологический обозначает ту границу допустимой активности человека, которую он не имеет права переступать ни при каких обстоятельствах [4].

Экологическая культура является частью общей человеческой культуры, которая развивалась вместе со становлением человеческого общества.

Культура (от *лат.* *cultura* – возделывание, воспитание, образование, развитие, почитание) – исторически определенный уровень развития общества и человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности лю-

дей, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях. Понятие «культура» употребляется для характеристики материального и духовного уровня развития определенных исторических эпох, общественно-экономических формаций, конкретных обществ, народностей и наций, а также специфических сфер деятельности или жизни (БСЭ, том 13, стр. 594).

Экологическая культура не воспринимается и не возникает в чистом виде. Она тесно связана с общей человеческой культурой, историческим и социально-экономическим развитием этносов, государства. Естественно, существование связи природного (ландшафтного) окружения с общей культурой, в том числе начальной экологической культурой народов и этносов. Сравните культуру жителей лесов (тайги), степей и морского побережья. Природная зона всегда накладывает определенный отпечаток на образ жизни, быт и культуру народов, перечисленных выше местообитаний.

Экологическая культура трактуется по-разному, пока еще нет единого общепринятого определения. Приведем некоторые из них.

Экологическая культура – исторически определенный уровень развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженный в формах и типах организации ЖИЗНИ и в создаваемых человеком материальных и культурных ценностях, при котором имеет место глубокое и всеобщее осознание экологических проблем в жизни и развитии человечества [4].

В «Геоэкологическом русско-английском словаре-справочнике» приведено следующее определение [5]:

«Экологическая культура (геоэкологическая культура) – составная часть и отличительная особенность новейшего этапа развития общемировой культуры, проявляющаяся в глубоком и все более распространяющемся осознании жизненно важной необходимости рационального использования природной среды и ее ресурсов, бережного отношения к эко- и геосистемам, своевременного предупреждения и эффективно-го решения экологических и геоэкологических проблем на благо нынешнего и будущих поколений».

Разумеется, экологическая культура представляет собой более широкое межпредметное понятие, характеризующее направленность человеческой деятельности на сохранение приро-

ды и природных условий, необходимых для жизни и во многом определяющая степень общей цивилизованности общества. Экологическая культура формируется у человека в процессе обучения и воспитания (в детском садике, в школе и наиболее полно в вузе). В школах Казахстана пока не введен курс обучения по экологии, хотя в России обучение предмета «экология» проводится давно. Академик М.С. Панин считает: «Что назрело время признать экологию важнейшей экологической дисциплиной, приступить к разработке государственного стандарта, определяющего содержание экологии как самостоятельного школьного предмета и ввести эту дисциплину в систему среднего образования, предварительно позаботившись о подготовке учителей-экологов в педагогических вузах и переподготовке по экологическому профилю учителей биологии, географии, химии» [6].

Экология культуры, в соответствии с Д.С. Лихачевым, часть экологии, посвященная охране культуры, включая охрану культурных (исторических) ландшафтов, национальных пейзажей. Наш дом, в котором живет человечество, состоит не только из природного комплекса (куда входит человек как часть природы), но и из комплекса культуры (условно культуры человека, хотя есть и культура, создаваемая животным и растительным миром). Объединение под одним названием «экология» двух ее частей – экологии природы (с человеком) и экологии культуры (тоже с человеком) тем более разумно, так как очень часто природа и культура страдают от общих причин (кислые осадки в равной степени разрушают в Летнем саду Санкт-Петербурга и мраморные статуи, и окружающие их деревья). Экология культуры обнажает проблемы этики экологической. В формировании культуры потребительства, лишенной экологических ценностей, – «основа разрушительного отношения человека к природе» [7].

В. Снакин в упомянутом выше словаре приводит краткое определение этики экологической [8]: «Этика экологическая [*лат. ethica* от греч. *ethos* – нрав, характер] – учение о должном в отношениях человека, его хозяйственной деятельности и природы, основанное на внутренних самоочевидных нравственных принципах».

Тарик Хусейн [9], продолжая эту тему (этику), отмечает, что требуется новая этика, новая позиция по отношению к исполнению наших

обязательств во имя заботы о самих себе и о нашей Земле. Эта этика должна быть мотивацией для сильного движения, убеждающего иногда сопротивляющихся лидеров правительства и людей, для проведения необходимых изменений... Вызов для всех нас состоит не в обучении только техническому превосходству, обращении и предоставлении консультаций по относящимся проблемам, но и в обучении ценностям, которые должны позволить и содействовать появлению новой глобальной этики (подчеркнуто М.Б.).

Приведем наиболее краткое и емкое определение термина «этика». «Этика – это безгранично расширенная ответственность по отношению ко всему живущему» (А. Швейцер).

К экологической культуре имеет отношение также термин «психологическое загрязнение ландшафта» – снижение эстетики урбанизированных территорий вследствие их безликой структуры или не соответствующей данному ландшафту застройки, преобладания железобетонных конструкций, увеличения в ландшафте доли бросовых земель. Данная проблема оформилась в новое научное направление – видеоэкологию, развивающую аспекты визуального восприятия окружающей среды, в том числе и урбанизированной техногенной среды [10].

В структурной схеме – модели современной экологии В.И. Булатова [11] – вопросы экологической культуры рассматриваются в V блоке под названием «Гуманитарная экология». Важнейшими представителями блока являются этногенез и этносфера – особая оболочка, область закономерностей, отражающих экогеографические основы распространения и существования человечества. Как отмечает В.И. Булатов, существование биосферы и человечества во многом зависит от этнической структуры, фактически нарушенной в XX веке. Рассматривается этнос как формирующийся тысячелетиями механизм отбора и поддержания генофонда, культуры взаимодействия с природой [11].

А.Н.Тюрюканов и др. [12] подчеркивают, что сущность этноса в его единстве с природой, существование особого морального кодекса отношений с ней. В этом блоке представлены три близких направления: экопсихология, экологическая этика, экология социальных групп, имеющие непосредственное отношение к экологической культуре.

Экологическая культура складывается из многих элементов, понятий и представлений. Одним из них является экологическое осознание, развивающееся на востоке, в Китае [13].

Экологическое осознание является, по существу, пониманием ценностей. Экологическое осознание представляет собой новое понимание ценностей природы и ценностей деятельности человека, связанной с природой. Экологическое осознание можно представить как философское восприятие традиционных восточных ценностей и восприятие ценностей как промышленно развитого мира, так и ценностей развивающегося мира. Современное экологическое осознание было предложено на западе. Тем не менее это не означает различий в мудрости между Западом и Востоком. Экологическое осознание стало идеологическим течением в промышленно развитом мире, которое имеет большое влияние на международные, экономические, социальные, культурные, этноисторические и политические проблемы. (Естественно, не остается в стороне и взаимосвязь с моральными, нравственными и психологическими проблемами). Экологическое осознание действует в качестве прогрессивного понимания ценностей, которое каждое общество должно воспринять на протяжении своей модернизации (и эволюции). Для каждого современного общества и государства экологическое осознание является одним из масштабных измерения его ментальной цивилизации, а также неизбежной потребностью его физической и материальной цивилизации. Современное общество должно уделять особое внимание развитию своего собственного экологического осознания для того, чтобы поддерживать свое устойчивое развитие. Экологическое, экономическое и политическое развитие экологического осознания, таким образом, непосредственно влияет на экологическую культуру.

Важное значение придается самобытности и экологической культуре коренного населения, накопленного за прошедшие исторические эпохи. Это отражается в «Декларации по окружающей среде и развитию», принятой в Рио-де-Жанейро (3-14 июня 1992 г.)

Принцип 22

Коренное население и его общины, а также другие местные общины призваны играть жизненно важную роль в рациональном использовании окружающей среды в силу их знаний и

традиционной практики. Государства должны признавать и должным образом поддерживать их самобытность, культуру и интересы и обеспечивать их эффективное участие в достижении устойчивого развития (подчеркнуто М.Б.).

Естественно, невозможно очертить круг распространения и вхождения «экологической культуры» в различные направления науки. Мы ограничились лишь минимумом наук и их направлений, где отражены различные проблемы (и вопросы) экологической культуры, приобретающей очень важное значение для сохранения и функционирования биосферы (см. таблицу).

Таблица - Науки и научные направления – компоненты, входящие в содержание «экологической культуры»

1. Экологическое просвещение и образование
2. Эковсеобуч
3. Экологическое мышление
4. Экологическое сознание
5. Экологическая этика
6. Экологический императив
7. Экопсихология
8. Экологическое право
9. Экополитология
10. Этоэкология
11. Историческая культура (общая культура)
12. Экология социальных групп (социоэкология или экосоциология)
13. Экология цивилизации
14. Экологический гуманизм
15. Экологическая мораль
16. Экологическая гармония

К общим задачам экологической культуры можно отнести следующие:

а) отказ от природопокорительской идеологии; формирование новой идеологии и методологии эоцентризма, связанной с переходом к постиндустриальной цивилизации и направленной на экологизацию экономики, производства, техники, политики, образования;

б) формирование экологического мировоззрения и такой стратегии поведения человеческого общества, такой экономики и таких техно-

логий, которые приведут масштабы и характер хозяйственной деятельности в соответствие с экологической выносливостью природы и предотвратят глобальный экологический кризис.

В основу экологической культуры входят также следующие направления экологии: теории, законы, правила, принципы и гипотезы, изложенные известным ученым-экологом Н.Ф. Реймерсом [14]. В этой же работе приведена «Структура современной экологии» – деление экологии по различным направлениям науки. Наиболее полное и подробное деление экологии представлено в «Структурной схеме-модели современной экологии» В.И. Булатова [11].

Экологические проблемы являются не только проблемой окружающей среды. В своей основе это проблемы личности, сознания, воспитания, проблемы человека и его внутреннего мира. В этом суть гуманистического подхода к экологии. Задача экологии личности, экологии души (по Д.С. Лихачеву), экологии культуры – формирование основ экологического сознания, становления ценностного отношения к собственному дому – Земле, совпадающего с таким же отношением, выраженным и закрепленным в высоких образцах, явлениях материальной и духовной культуры.

В 2006 году был принят указ Президента Республики Казахстан №216 об одобрении Концепции перехода к устойчивому развитию на 2007-2024 годы. Ставится вопрос об экономической культуре. В Казахстане на единицу произведенной продукции тратится в три раза больше энергетических ресурсов, чем в США. Будущее Казахстана в высоких экологических стандартах жизни.

Экологическая культура необходима для охраны окружающей среды. Важно дружить, жить мирно и в согласии не только с соседями, но и в мировом масштабе, т.е. на нашей небольшой планете (по восприятию и измерению XXI века). Выигрывают все народы при истинном взаимопонимании, дружбе и взаимовыгодном сотрудничестве во всех сферах жизни; без войн и дискриминации, без колониализма и религиозного экстремизма.

Литература

- 1 Даншов-Данилъян В.И., Лосев К.С. Экологический вызов и устойчивое развитие. - М.: Прогресс-Традиция, 2000. - 416 с.
- 2 Агаджанян НА. Экология культуры: интеллигенция и интеллигентность // Глобальные проблемы биосферы. - Вып. 1. - М.: Наука, 2003. - С. 146-174.

- 3 Ковда В.А. Государственная экологическая политика использования и охраны биосферы Земли. (Научно-дискуссионный клуб «БИОСФЕРА»).- Пущино, 1990. - 34 с.
- 4 Снакин В.В. Экология и охрана природы. Словарь- справочник. - М.: Academia, 2000. - 384 с.
- 5 Экологический энциклопедический словарь. - М.: Издательский дом «Ноосфера», 1999. - 930 С.
- 6 Тимашев И.Е. Геоэкологический русско-английский словарь-справочник. - М.: Издательский Дом «Муравей- Гайд», 1999. - 168 с.
- 7 Панин М.С. Состязание казахстанских школьников по судьбоносной отрасли знания // Экологическое образование в Казахстане. - 2009. - №3. - С.7-10.
- 8 Акимова Т.А., Кузьмин А.П., Хаскин В.В. Экология. Природа – человек – техника.- М.: ЮНИТИ, 2001. - 343 с.
- 9 Тарик Хусейн. Призыв к глобальной этике // Проблемы окружающей среды и природных ресурсов. Обзорная информация. - Вып. 1. - ВИНТИ. - М., 2001.
- 10 Филин ФА. Видеоэкология. Что для глаза хорошо, а что плохо. - М.: Реклама, 1997. - 320 с.
- 11 Булатов В.И. Российская экология на рубеже XXI века. - Новосибирск: ЦЕРИС, 2000. - 44 с.
- 12 Тюрюканов А.Н., Федоров В.М., Тимофеев-Ресовский Н.В. Биосферные раздумья. - М.: РАЕН, 1996. - 368 с.
- 13 Хи Song. Экологическое осознание и современное китайское общество: анализ и понимание // Проблемы окружающей среды и природных ресурсов. Обзорная информация. - М., 2001. - №3. - С. 84-92.
- 14 Реймерс Н.Ф. Экология (теории, законы, правила, принципы и гипотезы). - М.: Журнал «Россия молодая», 1994. – 367 с.