УДК 574.2

А.Г. Сарсенбаева*, А.М. Махаш, М.Г. Тимошенко

Южно-Казахстанская Государственная фармацевтическая академия,
Республика Казахстан, г. Шымкент
*E-mail: anara.10@list.ru**Об экологической модернизации**

Статья направлена на освящение проблемы экологической модернизации в Казахстане. Теоретически и практически показаны процессы экологической модернизации в Казахстане, предложены принципы экологической модернизации, затронуты проблемы экологической модернизации личности.

Ключевые слова: экология, модернизация, экомодернизация личности.

А.Г. Сарсенбаева, А.М. Махаш, М.Г. Тимошенко
Экологиялық модернизация туралы

Мақала Қазақстандағы экологиялық модернизациясының теориясына бағытталған. Қазақстандағы экологиялық модернизация процесі теориялық және тәжірибелік жағынан көрсетілген, экологиялық модернизацияны ендіру принциптері ұсынылған және тұлғаның экологиялық модернизациясына көңіл аударылған.

Түйін сөздер: экология, модернизация, тұлғаның модернизациясы.

A.G. Sarsenbaeva, A.M. Mahash, M.G. Timoshenko
About the modernization of environmental

The article is devoted to the theory of ecological modernization in Kazakhstan. Theoretically and practically illustrates the process of ecological modernization in Kazakhstan, to recommend the introduction of the principles of ecological modernization, also emphasized the ecological modernization of the individual.

Keywords: ecology, modernization, ecomodernization of personality.

Экологическая модернизация – есть модифицирование в соответствии с новыми, экологическими стандартами и нормами, выполнение которых приведет к ликвидации проблем между человеком и природой, обществом и окружающей средой.

В обществе сформировалась общественная система, ставшая причиной зарождения и обострения социально-экономических и экологических проблем, многообразных по уровню, масштабам и характеру [1, 2].

Экологическая обстановка в целом продолжает ухудшаться. Население мира возрастает, ускоряется стратификация развитых стран, большие темпы их экономического роста слабо

сказываются на уровне благосостояния основной части населения, живущей в развивающихся странах. Вместе с увеличением производства и потребления сырья повышается антропогенное загрязнение почвы, воды, воздуха. Усиливается процесс опустынивание земель и потепление климата, понижается уровень озонового слоя атмосферы, падает уровень биоразнообразия, плодородие почв, леса. Многие ученые и специалисты дают оценку этой ситуации как социально-экологический кризис, овладевший всей планетой [3, 4]. В рамках теории экологической модернизации разрабатываются варианты решения проблем экологического кризиса, что имеет большую практическую значимость.

Теория экологической модернизации очень похожа на концепцию устойчивого развития, поскольку основана она на концепции модернизма. В данное время в мире господствует модель перехода от очень слабой устойчивости к слабой устойчивости. Главная проблема этой модели заключается в концентрации внимания на экономических и социальных процессах, при этом экологические проблемы по-прежнему остаются на периферии. Образовывается впечатление, что экономика живёт сама по себе: связи с экологией хотя и признаются, но особо не рассматриваются, и главенствующими являются принципы роста потребления и экономической эффективности.

Но модель слабой устойчивости не в состоянии разрешить не только экологические, но и социально-экономические проблемы. Отчего экологические и социальные риски усиливаются – в мире повышается доля людей, ежегодно погибающих от голода, болезней, техногенных катастроф и экологических бедствий [5, 6, 7]. В основе концепции устойчивого развития принципы международного государственного и экономического регулирования мировой экономики, бесспорно, локально оказывают благоприятные эффекты и тормозят темпы ухудшения социально-экологической ситуации в целом, природный и антропогенный капитал не могут быть взаимозаменяемыми. Экономическая система, рассматривающая эти капиталы как взаимозаменяемые, приведет к гибели цивилизации, т. к. разрушенные природные компоненты системы нельзя заменить антропогенными без разрушительных последствий для человека, потому что человек сам является частью природной системы. Часть не в состоянии перерасти и заменить целое, не изменив его коренным образом. Измененное целое качественно преобразует все свои части, и человек перестанет быть человеком [8, 9].

В целом концепция очень слабого устойчивого развития и слабого устойчивого развития – это трансформация концепции охраны окружающей среды, направленная на сохранение и некоторую корректировку современного антропоцентрического характера социально-экономического развития. Рассмотрение теории сильного устойчивого развития и очень сильного устойчивого развития – это рассмотрение моделей устойчивого развития под большим или меньшим влиянием эгоцентризма. Стоит отметить, что сильное

устойчивое развитие более всего соответствует требованиям сегодняшнего дня. Но не стоит забывать, что при использовании модели очень сильной устойчивости серьезной проблемой является то, что при этом накладываются довольно жесткие рамки на количество народонаселения Земли и его качественные характеристики – предлагается не только остановиться в росте численности, но и снизить ее до одного миллиарда. При этом никто не отвечает как разумно и гуманно регулировать традиционно иррациональный процесс деторождения? Поэтому в рамках одного из 4-х направлений устойчивого развития нельзя решить все общечеловеческие проблемы и предупредить появление новых проблем. Все направления устойчивого развития обладают своими плюсами и минусами, и только их совокупность может решить проблему [10].

Концепция ноосферного развития и теории экологической модернизации непохожи друг на друга как в постановке проблемы, так и в категориях, которыми они оперируют. Вместе с тем в концепции ноосферного развития большое место отведено анализу человеческой личности и ее качеств, которые зарождаются при таком развитии. Наоборот, в настоящее время уровень личности отсутствует в анализе теоретиков теории экологической модернизации. В ней рассматриваются социальные институты, организации и движения, а человеческая личность как носитель экологического сознания и исполнитель экологической модернизации не задается. В этом проявляется слабость и недостаточная разработанность теории экологической модернизации. Надо заполнить этот недостаток и ввести анализ уровня личности в рамках теории экологической модернизации.

В Казахстане успешная экологическая модернизация происходит тогда, когда люди готовы принять её как направление своей деятельности. Вначале мотивы людей могут быть не связаны напрямую с экологией. Они, как правило, больше ориентируются на экономические или политические выгоды или проводить экологическую модернизацию под давлением государственных законодательных норм или экологического движения. Но позднее эти факторы экологической модернизации все больше меняют свой дискурс, их сознание изменяется и экологизируется.

На примерах сопоставления можно увидеть универсальность механизмов экологической мо-

дернизации. В каждом случае один из факторов экологической модернизации являлся главным, а другие играют более или менее существенную роль. При этом основными факторами, играющими значительную роль для экологической модернизации перерабатывающих предприятий, являлись: государственное регулирование (экологическое и социальное законодательство); введение управленческих и технологических инноваций (приносящих экономическую выгоду в результате ресурсосбережения и снижения уровня сбросов и выбросов вредных веществ), улучшения охраны труда, социальной обеспеченности и стабильности работников; общественное движение за благоприятную окружающую среду; влияние глобальных социальных и природных процессов.

Главными критериями экологической модернизации являются факты улучшения состояния окружающей среды и жизни людей, что может осуществляться через различные социальные институты, будучи как спланированным процессом, так и побочным эффектом многообразных социальных практик. Объектом при изучении экологической модернизации являются социальные институты и структуры, предприятия и сообщества, малые социальные группы (семья) и индивиды (личности), природные биотические и абиотические объекты и системы, вовлеченные в процесс экологической модернизации. Предметом при изучении экологической модернизации являются социальные аспекты и механизмы экологической модернизации в пространственно-временном и социоприродном понимании. Когда

личности, социальные структуры и институты становятся инициаторами или проводниками экологической модернизации, они превращаются из субъектов экологической модернизации в факторы экологической модернизации. Процесс экологической модернизации происходит через их взаимодействие как между собой, так и с природными объектами.

Из всего вышесказанного следуют, что экологическая модернизация в Казахстане должна придерживаться следующих принципов:

1. Вся её деятельность на добывающих и перерабатывающих предприятиях должна быть направлена на повышение экономической эффективности процесса производства.
2. Экономическая эффективность зависит напрямую от завершённого процесса производства и технической оснащённости предприятий.
3. Финансовая поддержка технической модернизации предприятий.
4. Законодательное регулирование.
5. Экологическая сертификация сотрудников промышленных предприятий.

В целом же экологическая модернизация в Казахстане начинает набирать обороты, имеются законодательные нормативы, постепенно происходит модернизация производства, на взгляд исследователей, при внедрении выше перечисленных принципов экономическая ситуация в стране улучшится, наносимый вред экологической обстановки уменьшится, мировоззрение населения постепенно будет приобретать эгоцентрический принцип.

Литература

- 1 Аксенова О. Экологическая модернизация: стратегия самосохранения индустриального общества // Социальные аспекты глобализации мировой экономики. – М.: Aseed Europe . – СоЭС . – Хранители радуги, 1998 . – С. 156-159.
- 2 Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну/ред. А. Филиппов (послесловие). – М.: Прогресс-Традиция, 2000. – 260 с.
- 3 Гидденс Э. Социология. – М.: Эдиториал УРСС, 1999. – 238 с.
- 4 Гирусов Э. Экологизация: проблемы и процессы современного развития. Владивосток, 1986. – 206 с.
- 5 Горшков В. Энергетика биосферы. Устойчивость состояния окружающей среды. – М.: Наука, 1990. – 169 с.
- 6 Кулясов И.П. Экологическая модернизация: теоретические аспекты // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2005. – №3. – С. 100-113.
- 7 Тысячнюк М.С. Адаптация бизнеса транснациональных корпораций к российскому контексту: на примере компании «Стора Энсо» // Экономическая социология. – 2008. – Т. 9. № 4. – С. 56-72.

8 Экологическое сознание и окружающая среда: проблемы взаимодействия Текст.: монография / под общ. ред. д.-ра полит.наук, проф. Э.А. Зелетдиновой. – Астрахань: Изд-во АГТУ, 2008. – 132 с.

9 Яницкий, О.Н. Экологическая культура: очерки взаимодействия науки и практики / О.Н. Яницкий; Ин-т социологии РАН. – М., 2007. – С.198.

10 Zald and J.D. McCarthy. New Brunswick and London: Transaction Publishers // Unites States News and World Report. – N. Y., 2007. –V. 13. – N 3.

References

1 Aksenova O. Jekologicheskaja modernizacija: strategija samosohranenija industrial'nogo obshhestva // Social'nye aspekty globalizacii mirovoj jekonomiki. – M.: Aseed Europe . – SoJeS . – Hraniteli radugi . – 1998 . – S. 156-159

2 Bek U. Obshhestvo riska. Na puti k drugomu modernu. Red. A. Filippov (posleslovie). M: Progress-Tradicija . – 2000 . – 260 s.

3 Giddens Je. Sociologija . – M: Jeditorial URSS . – 1999 . – 238 s.

4 Girusov Je. Jekologizacija: problemy i processy sovremennogo razvitija. Vladivostok. – 1986. – 206 s.

5 Gorshkov V. Jenergetika biosfery. Ustojchivost' sostojanija okruzhajushhej sredy. – M: Nauka. – 1990. – 169 s.

6 Kuljasov I.P. Jekologicheskaja modernizacija: teoreticheskie aspekty // Zhurnal sociologii i social'noj antropologii. – 2005. – No3. – S. 100-113.

7 Tysjachnjuk M.S. Adaptacija biznesa transnacional'nyh korporacij k rossijskomu kontekstu: na primere kompanii «Stora Jenso» // Jekonomicheskaja sociologija. – 2008. – T. 9. No 4. – S. 56-72.

8 Jekologicheskoe soznanie i okruzhajushhaja sreda: problemy vzaimodejstvija Tekst.: monografija / pod obshh. red. d.-ra polit.nauk, prof. Je.A. Zeletdinovoj. – Astrahan': Izd-vo AGTU. – 2008. – 132 s.

9 Janickij, O. N. Jekologicheskaja kul'tura: ocherki vzaimodejstvija nauki i praktiki / O.N. Janickij; In-t sociologii RAN. -M., 2007. — 27198.

10 Zald and J.D. McCarthy. New Brunswick and London: Transaction Publishers // Unites States News and World Report. – N. Y. . – 2007. –V. 13. – N 3.