

УДК 14.140.8

Р.С. Сартаева

Институт философии, политологии и религиоведения, Республика Казахстан, г. Алматы

E-mail: raush_sart@mail.ru

**Принципы экологического мировоззрения и устойчивое экоразвитие
Республики Казахстан**

В статье отмечается, что фундаментальный, осмысленный характер современной экологической проблематики способствует формированию новой экологической парадигмы в современной науке. Такая парадигма предполагает развитие экологически релевантного мировоззрения, принципы которого могут внести существенный вклад в разработку концепции устойчивого экологического развития, разработанной в соответствии с философскими и научно-теоретическими принципами духовной эволюции, и могут стать своего рода мировоззренческой, этико-аксиологической и теоретико-методологической платформой для разработки новой концепции культурно-цивилизационного развития, перехода к стратегии «зеленой экономики» как мирового сообщества в целом, так и Республики Казахстан.

Ключевые слова: экологическая парадигма, «экологизация», «этизация», экологическое мировоззрение, духовность, принцип целостности, устойчивое экоразвитие.

Р.С. Сартаева

**Қазақстан Республикасының
тұрақты экодамуы және экологиялық таным принциптері**

Мақалада қазіргі экологиялық мәселенің іргелі, өмірмәнді сипаты заманауи ғылымда жаңа экологиялық парадигманың қалыптасуына ықпал ететіндігі көрсетілген. Мұндай парадигма принциптері тұрақты экологиялық дамудың концепциясын жасауға мүмкіндік беретін, рухани эволюцияның философиялық және ғылыми-теориялық принциптеріне сәйкес келетін, мәдени-өркениеттік дамудың жаңа концепциясын жасауға дүниетанымдық, этикалық-аксиологиялық және теориялық-методологиялық платформа бола алатын, бүкіләлемдік қауымдастық, соның ішінде Қазақстан Республикасы да өтетін «жасыл экономика» стратегиясы үшін экологиялық релевантты дүниетанымның дамуына мүмкіндік береді.

Түйін сөздер: экологиялық парадигма, «экологияландыру», «этикаландыру», экологиялық дүниетаным, руханилық, тұтастық принципі, тұрақты экодаму.

R.S. Sartaeва

Principles of environmental outlook and sustainable eco-development Republic of Kazakhstan

It registers in the article that fundamental, vital meaning character of modern ecological range of problems assists forming of new ecological paradigm in modern science. Such paradigm supposes development ecologically of relevant world view, principles of that can bring in a substantial contribution to development of conception of steady ecological development, spiritual evolution worked out in accordance with philosophical and theoretical principles, and can become a world view, ethical-acciological and theoretical-methodological platform for development of new conception of cultured-civilization development, passing to strategy of «green economy» of both world community on the whole and Republic of Kazakhstan.

Keywords: ecological paradigm, «ecologization», «ethization», ecological world view, spirituality, principle of wholeness, sustainable ecodevelopment.

Одной из определяющих тенденций развития духовно-интеллектуальной сферы современного мира является возникновение и усиление роли экологически ориентированной науки и философии. Экологическая парадигма, экологические критерии и регулятивы становятся органической составной частью новой картины мира и методологии ее построения современным естественно-научным и социогуманитарным познанием.

В современной науке происходит процесс смены парадигм: ньютоново-картезианская модель мира сменяется новыми представлениями о природе реальности. Новейшие научные исследования в самых разных областях научного познания повлекли за собой формирование новых подходов к пониманию материи, пространства, времени, линейной причинности и так далее. Однако формирующуюся в современной науке новую парадигму можно назвать, прежде всего, экологической, так как в структуре современного научного познания определяющими интегрирующими тенденциями становятся тенденции «экологизации» (как когда-то – «физикализации», «математизации», «кибернетизации» и т. д.). Сама наука «экология» (ее предмет, методы, задачи) к настоящему времени подверглась значительным изменениям, выйдя далеко за рамки своего изначального статуса скромной науки в цикле биологических дисциплин. Фундаментальный характер проблемы взаимоотношений общества и природы привел к возникновению тенденции активного проникновения в теоретико-познавательные и прикладные исследования экологических принципов, методов и подходов. В результате фактически ни одна из дисциплин современного цикла наук о природе и обществе не обошлась без создания соответствующей экологической специализации в рамках традиционного знания. Формирование таких научных дисциплин, как экохимия, экоматематика, экоправо, явилось результатом самой логики развития науки. Что касается философии, то, конечно же, фундаментальный характер экологической проблематики, обусловивший формирование экологически релевантного мировоззрения, способствовал включению экологических проблем в круг вопросов, исследуемых философским мышлением.

Одним из важнейших мировоззренческих вопросов, поднятых в процессе размышлений над современным этапом взаимоотношений между

человеком и средой его обитания, стал вопрос о целесообразности сложившегося вектора развития цивилизации, следствием которого стала проблема относительной ограниченности природных ресурсов и загрязнения биосферы. Отсюда экологическая проблематика (а вслед за нею все проблемы «человекознания» и «природознания») приобрела смысложизненный характер. А это, в свою очередь, оказывает существенное воздействие на структуру, характер и ориентацию научного знания. С одной стороны, наблюдается процесс «экологизации» знания, а с другой стороны, его «этизация».

Следующим логическим этапом развития «экологизации» научного знания становится формирование экологического мировоззрения. Многие ученые отмечают, что экологическое мировоззрение до сих пор остается в фазе становления, так как, дескать, понятийная основа его не устоялась, а научный фундамент внутренне противоречив [1]. Здесь следует отметить, что, по мнению многих исследователей, имеются затруднения в определении предметной области самой экологии. Во второй половине XX столетия в виду того, что деятельность человека приобретает планетарный масштаб и воздействует на всю биосферу, происходит включение проблем человека в предметную область экологии. Из частной биологической дисциплины она превращается в колоссальную междисциплинарную область науки – меганауку, занимающуюся исследованием воздействия на биологические объекты не только естественных факторов среды, но и многочисленных процессов антропогенного характера. Поэтому, как считают многие ученые, в современном научном толковании «экология» понимается и как комплексная наука, и как общенаучный подход, и как мировоззрение. Таким образом, из сказанного выше можно действительно сделать вывод о неустоявшейся понятийной основе, внутренне противоречивом научном фундаменте экологического мировоззрения. Однако, на наш взгляд, современные научные исследования все же позволяют выделить признаки, принципы, на которых строится экологическое мировоззрение. Это, во-первых, понимание того, что мир – экологически единое целое [2]. Это положение, на наш взгляд, должно включать в себя новое понимание принципа целостности, значение которого для современной науки огромно.

Вообще, сущность нового понимания принципа целостности, нового мировоззрения (в том числе и экологического) составляет понятие «неделимого целого». Само содержание понятия «целого», «целостности», а также принципа целостности меняется. Новое понимание и методологическое содержание принципа целостности в рамках складывающегося нового миропонимания заключается в том, что основным является не выявление внутренней детерминированности, автономности целостных объектов и недостаточности объяснения специфики объектов извне, а в выявлении и понимании единого происхождения и самого объекта, и его «извне-окружения» (всеобщие связи).

Вторым принципом, составляющим основу экологического мировоззрения, является, по мнению академика Н.Н. Моисеева (о чем он неоднократно писал), принцип коэволюции, то есть совместное развитие человечества и окружающей среды, общества и биосферы [3]. Из принципа коэволюции вытекает необходимость соотношения потребностей человеческого сообщества с возможностями биосферы. На практике это означает ограничение потребностей на индивидуальном уровне, а также искусственное ограничение частной инициативы, о чем с тревогой писали такие западные исследователи, как Д.Х. Медоуз, Дж. Форрестер [4], А. Гор [5] и другие. Отсюда и непростое отношение к экологической проблематике [6]. Резюмируя сказанное выше, речь должна идти об изменении вектора развития цивилизации, что предполагает, в первую очередь, изменения в сознании людей (духовную эволюцию), принципиальную замену существующих ценностей. Для этого необходимо предложить новую этическую систему, которая будет формировать позицию всеобщей ответственности за процесс развития цивилизации, даст каждому человеку возможность понимания собственной роли в этом процессе, его взаимосвязи и взаимозависимости. Под духовностью же следует понимать не только и не столько интеллектуальность или чистую мораль, а, в первую очередь, внутреннее стремление к познанию и отождествлению себя с той действительностью, которая составляет основу и космоса, и человеческого существа. Такое понимание человеческого существования способствует формированию поведенческого императива, направленного на сотрудничество, гармонию и естественную

заботу об окружающей среде. Кроме того, на наш взгляд, новая этика ответственности и единения должна опираться на новое понимание принципа целостности, суть которого излагалась выше. Следует отметить, однако, говоря о необходимости замены системы ценностей в современном обществе, что нравственный императив обеспечить очень не просто.

В целом, сегодня на наших глазах формируется тенденция ограничительного воздействия экологических факторов на культурное развитие в целом. Политики и политические институты рассматривают экологическую проблематику, прежде всего, как фактор, лимитирующий развитие государств и всего человеческого сообщества. Поэтому сегодня экологическая проблематика входит в программы развития многих стран мира. В нашей стране важность экологических проблем осознается на государственном уровне. В книге Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева «Стратегия радикального обновления глобального сообщества и партнерство цивилизаций», изданной в 2009 году, была представлена «Стратегия энергоэкологического партнерства цивилизаций», в которой выделяются цели и пути реализации глобальной энергоэкологической стратегии, а также этапы ее формирования.

Глобальный экологический кризис способствовал формированию в наиболее развитых странах идеи поддерживаемого, частично контролируемого развития. Эта идея, однако, вызывает неоднозначную реакцию (от положительной – до резко отрицательной) как в самих этих странах, так и за их пределами. В связи с этим стержень дискуссии выглядит так: свобода и экологическая реальность. Отсюда и отношение к УЭР как к концепции, ограничивающей демократические свободы. Но для нашей республики, скорее всего, важны не идеологические подозрения, вызываемые концепцией УЭР, а содержательная критика ее. После ряда конференций по охране окружающей среды и развитию, проведенных ООН, официально в Декларации и документах КОСР-2 был провозглашен курс ООН на устойчивое развитие. Всем странам было рекомендовано разрабатывать свою программу выхода на модель устойчивого развития. Такие программы уже разработаны в ряде стран. То есть мировая общественность перешла от обсуждения экологических проблем к разработке страте-

гии развития на XXI век. Таким образом, в конце XX века важнейшей составляющей культурного развития в целом стала экологическая проблематика. Поэтому в последнее время все чаще применяется понятие «устойчивое экоразвитие». В содержании понятия «устойчивое экоразвитие (УЭР)» основным является признание зависимости дальнейшего улучшения экономического, социального, политико-правового, культурного положения нынешнего поколения людей от состояния окружающей нас природной среды [7]. На практике такое понимание устойчивого экоразвития предполагает постепенное снижение подушевого потребления природных ресурсов (во всех его формах), что реально осуществить будет достаточно сложно в условиях современного общества потребления.

Концепция устойчивого экоразвития (УЭР) уже реализуется в региональных проектах для Нидерландов, Англии, Франции, США и других стран. И наряду с положительной реакцией вызывает сильную отрицательную реакцию как внутри претворяющих в жизнь концепцию УЭР развитых стран, так и за их пределами. Так, например, проводится параллель между социалистической и экологической моделями мышления.

Казахстан предпринимает шаги, направленные на ориентацию своей национальной политики на международные принципы в области окружающей среды с учетом конкретных естественноисторических условий нашей республики. Так, распоряжением Президента от 30 апреля 1996 года принята Концепция экологической безопасности Республики Казахстан. В этой концепции экологическая безопасность объявлена «одним из стратегически фундаментальных

компонентов национальной безопасности и важнейшим аспектом защиты интересов и приоритетов страны в международных интеграционных процессах». В «Концепции экологической безопасности Республики Казахстан на 2004 – 2015 годы» отмечается, что «В новой Концепции предлагаются пути решения нереализованных задач. Среди них: обеспечение опережающего развития научных исследований по важнейшим проблемам экологической безопасности и устойчивого природопользования, в том числе фундаментальных...». Надо сказать, что такой научный подход не может не радовать. Представляется очень важным то, что в Концепцию включены: 1) принцип «экологической емкости» (раздел 1) – «эколого-экономическая сбалансированность развития и размещения производственных сил»; 2) раздел 3 – «Основные направления обеспечения экологической безопасности», пункт 3.1 – «Экологизация экономики»; 3) раздел 3.1 – «Внедрение экологического аудита», там же – «создание фонда экологической информации»; 4) раздел 3.3 – «Экологизация общества». В соответствии с этим разделом («Экологизация общества»), на наш взгляд, очень важно реализовать внедрение в учебные программы всех уровней изучение и усвоение экологического мировоззрения, экологического мышления, которые в настоящее время с необходимостью включают в себя духовное развитие, новое понимание духовности как осознание своего единства с окружающим миром, и формирование на основе такого понимания нового поведенческого императива, императива взаимной ответственности, осознания каждым своей важной роли в формировании общего будущего.

Литература

- 1 Марфенин Н.Н. Метаморфозы экологического мировоззрения (этапы становления экологической парадигмы) // *Философия экологического образования*. – М.: Прогресс-Традиция, 2001. – С. 107-131.
- 2 Коммонер Б. Замыкающийся круг. – Л.: Гидрометеиздат, 1974. – 280 с.
- 3 Моисеев Н.Н. Экологическое мировоззрение // *Философия экологического образования*. – М.: Прогресс-Традиция, 2001. – С. 21-29.
- 4 Медоуз Д.Х. и др. Пределы роста. – М.: Изд-во Московского Университета, 1991. – 280 с.
- 5 Al Gore. *Earth in the balance. Ecology and human spirit*. – Boston-N.Y.-London: Houghton Mifflin company, 1992. – 408 p.
- 6 Энгель Г. Философская критика экологии // *Вестник Моск. ун-та. Серия 7, философия*. – 1996. – № 1. – С. 38-52.

7 Платонов Г.В., Трусев Э.В. Устойчивое экоразвитие – путь к ноосфере // Вестник Моск. ун-та. Сер. 7., философия. – 1997. – № 1. – С. 49-66.

References

- 1 Marfenin N.N. Metamorfozy jekologicheskogo mirovozzrenija (jetapy stanovlenija jekologicheskoi paradigmy) // Filosofija jekologicheskogo obrazovanija. – M.: Progress-Tradicija, 2001. – S. 107-131.
- 2 Kommoner B. Zamykajushhijsja krug. – L.: Gidrometeoizdat, 1974. – 280 s.
- 3 Moiseev N.N. Jekologicheskoe mirovozzrenie // Filosofija jekologicheskogo obrazovanija. – M.: Progress-Tradicija, 2001. – S. 21-29.
- 4 Medouz D.H. i dr. Predely rosta. – M.: Izd-vo Moskovskogo Universiteta, 1991. – 280 s.
- 5 Al Gore. Earth in the balance. Ecology and human spirit. – Boston-N.Y.-London: Houghton Mifflin company, 1992. – 408 r.
- 6 Jengel' G. Filosofskaja kritika jekologii // Vestnik Mosk. un-ta. Serija 7, filosofija. – 1996. – № 1. – S. 38-52.
- 7 Platonov G. V., Trusov Je. V. Ustojchivoje jekorazvitie – put' knoosfere // Vestnik Mosk. un-ta. Ser. 7., filosofija. – 1997. – № 1. – S. 49-66.