

УДК 614.7:339

К.С. Мухтарова

Казахский национальный университет имени аль-Фараби,
Республика Казахстан, г. Алматы**Экономические механизмы для перехода к «зеленой» экономике**

В статье автор подчеркивает особую актуальность исследования вопросов, связанных с серьезными экологическими вызовами, где основной упор делается на то, что следствием современного стремительного развития мировой экономики стало практически неконтролируемое все возрастающее потребление природных ресурсов. Указываются пути нивелирования поставленных проблем.

Ключевые слова: глобальная экономика, экологическая безопасность, экосистемы.

Қ.С. Мұхтарова

«Жасыл» экономикаға көшуге байланысты экономикалық механизмдер

Мақалада автор туындаған экологиялық мәселелермен байланысты, қазіргі әлемдік экономиканың қарқынды дамуының нәтижесі барлық табиғи ресурстарды тұтынудың өсуін бақылау мүмкін еместігіне баса назар аударып, зерттеу сұрақтарының өзектілігін ашып көрсетеді. Қойылған мәселелердің жолдары көрсетілген.

Түйін сөздер: әлемдік экономика, экологиялық қауіпсіздік, экожүйе.

K. Mukhtarova

Economic mechanisms for the transition to a "green" economy

The author emphasizes the special importance of research issues related to the major environmental challenges, where the emphasis is on the fact that the consequence of the rapid development of the modern world economy has become almost uncontrollable increasing consumption of natural resources. The paths of leveling the set problems.

Keywords: the global economy, environment, ecosystems.

Важной особенностью глобализации экономики в конце XX века является все более тесная взаимосвязь ее развития с изменениями в окружающей среде, с влиянием экологии на многие формы международных экономических отношений. В этой связи особую актуальность приобретает понимание происходящих в мире и еще только набирающих оборот процессов, связанных с экологическими вызовами, в первую очередь это касается таких проблем, как загрязнение и разрушение элементов окружающей среды и нехватка ресурсов. Глобальные экологические проблемы стали осознаваться как угроза самой жизни и возможностям развития последующим поколениям [1].

Особая актуальность исследования вопросов, связанных с серьезными экологическими вызовами, определяется также и тем, что следствием современного стремительного развития мировой экономики стало практически неконтролируемое все возрастающее потребление природных ресурсов. Масштабы мирового производства и потребления привели к катастрофическому нарушению равновесия природных и общественных систем, подошли к пределу и даже превысили возможности окружающей среды справляться с результатами деятельности человека на 25–30%; эта ситуация характеризуется как глобальный экологический кризис [2].

В свою очередь, наличие проблем в природоохранной области оказывает ограничительное воздействие на мировую экономику. Это обусловлено увеличением потребления в условиях деградации и истощения природных ресурсов, что ведет к повышению издержек на охрану окружающей среды и цен на сырье, тормозит развитие экономики, торговой и инвестиционной деятельности. В обозримом будущем ограниченность природных ресурсов может стать главным сдерживающим фактором развития глобальной экономики в условиях их возрастающего использования, особенно такими быстро развивающимися крупными экономиками, как Китай и Индия. В условиях финансово-экономического кризиса растущая глобальная конкуренция за владение природными ресурсами, включая не только нефть, но и другие энергоносители, руды, лесные и рыбные богатства сделала более очевидной. Вопросы стабильности поставок стратегических ресурсов все более становятся предметом глобальной политики.

Глобальные экологические проблемы, в первую очередь, нехватки природных ресурсов и изменения климата в сочетании с политическими и социальными причинами ведут к дестабилизации ситуации в отдельных регионах мира и даже вооруженным конфликтам.

В ответ на глобальные экологические вызовы международное сообщество, государства и компании разрабатывают и реализуют природоохранные стратегии.

Перед Правительством РК Президент РК поставил задачу разработать стратегию перехода к «зеленой экономике», которая была озвучена в Послании Президента народу Казахстана в новой Стратегии «Казахстан-2050» (Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев подвел основные итоги реализации Стратегии «Казахстан-2030» и обратился к народу Казахстана с Посланием «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства»). В своем выступлении Глава государства также отметил, что главной целью, которая должна быть достигнута Республикой к 2050 году, является создание общества благоденствия на основе сильного государства, в долгосрочной перспективе, при этом, не подвергая будущие поколения воздействию значительных экологических рисков [3].

Нурлан Каппаров, выступающий в качестве министра охраны окружающей среды заявил,

что были остро поставлены вопросы зеленого развития и зеленой экономики и заострены многочисленные проблемы республики экологического характера, в связи с этим разрабатывается стратегия «зеленой экономики», предусматривающая решение проблем, связанных с водой, опустыниванием и наболевших экологических вопросов, а также решение вопросов по развитию «зеленой энергетики», регионов и урбанистического планирования [4].

Формирование «зеленой экономики» в региональном контексте является важной задачей не только в связи с необходимостью более глубокого научного осмысления экологической ориентации общественного производства, но также в решения проблем регионального развития, особенно отсталых территорий.

Республика Казахстан является промышленно развитым регионом с характерными экологическими, экономическими и социальными проблемами. Являясь одним из лидеров страны по уровню экономического развития, республика отличается неблагоприятной экологической ситуацией, связанной с недостаточным учетом экологического фактора при планировании развития промышленности в предыдущие годы. Требуется своего решения ряд социальных проблем, рост экологически обусловленных заболеваний, вызванных проблемами промышленного природопользования.

Поэтому устойчивое развитие региона на перспективу зависит от решения таких вопросов, как обеспечение сложившейся природоемкой промышленности необходимым для производства сырьем при одновременном уменьшении отрицательного воздействия на окружающую среду, учет экологического фактора при реализации стратегии экономического развития, совершенствование структуры экономики в пользу развития рынка экологических работ и услуг, наукоемких технологий. В то же время многие вопросы промышленного природопользования в контексте устойчивого регионального развития не получили должного исследования и разработки и требуют своего научного обоснования.

Именно регионы РК становятся главными субъектами различных социально-экономических преобразований, нуждающиеся в эффективной региональной политике, создающей экологические ориентиры экономическому росту и устойчивому развитию, адекватные специфике

хозяйственного уклада и структурно-функциональным параметрам региональных экосистем. Состояние последних, в условиях жестких природно-ресурсных ограничений, деградации жизнеобеспечивающих и экосистемных функций окружающей природной среды все в большей мере детерминирует региональное развитие.

В этой связи необходимо рассматривать каждый регион страны в качестве региона-экосистемы с уникальным набором экосистемных функций (благ, услуг), позволяющим реализовать конкурентный экологический (природно-ресурсный и экосистемный) потенциал, а также расширить научные представления региональной экономики о содержании и специфике развития экологически ориентированных пространственных социально-экономических систем в хозяйственном комплексе страны в условиях стремительно растущей экологической ориентированности общественного производства.

Концептуальной установкой теории «регион-экосистема» является организация общественного производства и практики хозяйствования, обеспечивающих эволюцию социально-экономических и экосистемных процессов в пространстве региона, в том числе посредством формирования соответствующей институциональной среды.

Дифференцируя регионы по экономическим показателям в зависимости от имеющегося экономического потенциала и структуры экономики для выявления локальных проблем регионов.

Дифференциация регионов Республики Казахстан:

1. Регионы с наиболее высоким уровнем среднедушевых доходов: города республиканского значения Астана и Алматы, которые обладают диверсифицированной промышленностью (в основном машиностроением), развитым финансовым сектором и высоким научно-техническим потенциалом (Слабая оснащенность инфраструктурой, на промышленных предприятиях города Астаны устаревшие техника и технологии, в городе Алматы имеются проблемы в снабжении газом, а также высокий уровень загрязнения атмосферного воздуха).

2. Регионы, богатые углеводородными минеральными ресурсами: Атырауская и Мангистауская области, в которых развита нефтедобыча (Сырьевая направленность и специализация промышленного производства в основном на

добыче нефти, почти недиверсифицированная промышленность и неразвитое сельское хозяйство (низкие доходы, высокая безработица, отсталая инфраструктура, отдаленность районных центров).

3. Промышленные регионы, богатые природными минерально-сырьевыми ресурсами: Регионы с природными минерально-сырьевыми ресурсами, на базе которых были построены и работают крупные добывающие и перерабатывающие предприятия, функционируют также использующие местное сырье, производства обрабатывающей промышленности (машиностроение, легкая и пищевая промышленность): Восточно-Казахстанская, Карагандинская и Павлодарская области. (Сырьевая направленность, некоторая степень истощения сырьевой базы, недиверсифицированная промышленность).

4. Регионы, богатые природными ресурсами и значительными сельскохозяйственными угодьями: Актюбинская, Костанайская, Жамбылская и Южно-Казахстанская области. (Недостаточная развитость производств, обслуживающих сельское хозяйство, в Жамбылской и Южно-Казахстанской областях имеются перебои в снабжении газом, электроэнергией, поливной водой).

5. Регионы, с преимущественным развитием машиностроения: Развитое машиностроение, в том числе оборонного направления, и значительные размеры сельскохозяйственных угодий, определивших их промышленно-аграрную направленность: Западно-Казахстанская и Северо-Казахстанская области. (Сложное положение на машиностроительных предприятиях, в первую очередь, оборонных, необходимость утилизации попутных газов, рисковое земледелие, острый дефицит питьевой воды, экологические последствия развития нефтегазовой отрасли и деятельности военных полигонов.)

6. Аграрные регионы: Акмолинская, Алматинская и Кызылординская области, экономическая деятельность которых в основном представлена сельскохозяйственным производством, если не считать нефтедобычу на Кумколе в Кызылординской области. (Низкий уровень жизни, высокая доля занятости в сельском хозяйстве, слабая инфраструктура, большая территория, слабая связь населенных пунктов с рынками сбыта, необходимость утилизации попутных газов, отдаленность многих районов

от центров, высокая нагрузка на окружающую среду, проблема Арала, острый дефицит питьевой воды)

Законы таких стран, как Германия, Франция, Великобритания, Испания, Бельгия, США, Китай, Республика Корея, Сингапур, Малайзия, Россия, Украина, Польша, Венгрия, Словакия, Чехия, а также других государств предусматривают регулирование вопросов охраны окружающей среды и участие в нем общественности. Между тем, во многих странах нет отдельного законодательного акта об экологическом контроле, норм о роли и месте общественных организаций в его осуществлении. Формы и методы экоконтроля, роль и место общественности в деятельности по охране окружающей среды, как

правило, закреплены в различных нормативно-правовых актах. Также нет программного, перспективного документа, в котором были бы заложены основные экологические направления деятельности органов государственной власти и управления, экологические приоритеты в социально-экономическом развитии, экологические императивы в производственно-хозяйственной деятельности предприятий, учреждений, организаций и граждан. Однако в этих странах нарабатан многолетний практический опыт и существуют устоявшиеся традиции, способствующие активизации участия общественности в деятельности по охране окружающей среды и принятии решений по оздоровлению экологической обстановки.

Литература

- 1 Пискулова Н.А. Экологический вектор развития мировой экономики: монография / - М.: Навона, 2010.
- 2 Навстречу «зеленой» экономике: пути к устойчивому развитию и искоренению бедности - обобщающий доклад для представителей властных структур. ЮНЕП, 2011
- 3 Послание Президента РК народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050» - новый политический курс состоявшегося государства» // www.akorda.kz
- 4 Как развивается зеленая экономика Казахстана // total.kz/economics/2012/12/28/kak_razvivaetsya_zelenaya_ekonom

References

- 1 Piskulova N.A. Jekologicheskij vektor razvitija mirovoj jekonomiki: monografija / - M.: Navona, 2010.
- 2 Navstrechu «zelenoj» jekonomike: puti k ustojchivomu razvitiju i iskoreneniju bednosti - obobshhajushhij doklad dlja predstavitelej vlastnyh struktur. JuNEP, 2011
- 3 Poslanie Prezidenta RK narodu Kazahstana «Strategija «Kazahstan-2050» - novyj politicheskij kurs sostojavshegosja gosudarstva» // www.akorda.kz
- 4 Kak razvivaetsja zelenaja jekonomika Kazahstana // [total.kz/economics/2012/12/28/kak_razvivaetsja_zelenaya_ekonom](http://total.kz/economics/2012/12/28/kak_razvivaetsya_zelenaya_ekonom)