

УДК 338.439.68

А.М. Байдильдина

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Республика Казахстан. г. Алматы

E-mail: adilya_11@mail.ru

Зеленая революция, субсидирование и глобальная продовольственная безопасность

В статье рассматриваются проблемы угрозы продовольственного кризиса и продовольственной безопасности как в глобальном мировом масштабе, так и влияние последствий на региональные аспекты. Рассмотрено влияние факторов усугубляющих указанные проблемы и варианты использования различных регулирующих инструментов решения проблем, в частности, концепции «зеленой революции» и «зеленой экономики».

Ключевые слова: продовольственная безопасность, зеленая революция, питание, кризис, субсидии.

А.М. Байдильдина

Жасыл революция, қаражаттандыру және ғаламдық азықтық қауіпсіздік

Мақалада азық-түлік дағдарысының қауіптері және азықтық қауіпсіздік мәселелері ғаламдық дүниежүзілік көлемде, сонымен қатар аудандық аспектілерінің салдарына әсер етілуі қарастырылған. Факторлардың ықпалы, көрсетілген мәселелердің ұлғаюы және де әр түрлі реттеуші құралдармен мәселелерді шешудегі нұсқаларды пайдалану, атап айтқанда, «жасыл экономика» және «жасыл экономика» тұжырымдамалары қарастырылған.

Түйін сөздер: азықтық қауіпсіздік, жасыл революция, тамақтану, кризис, субсидиялар.

A.M. Baydildina

Green revolution, subsidizing and global food security

The problems of threats to the food crisis and food security, both in the global world scale and impact of the effects on regional aspects. The influence of the factors contributing to these problems and uses of the different regulatory tools for solving problems, in particular, the concept of the "green revolution" and the "green economy."

Keywords: food security, green revolution, food, crisis, subsidies.

Потрясший мир финансовый кризис снова вернул человечеству опасения, порожденные мальтузианской теорией опасности перенаселения планеты и последующей нехватки продовольствия. Людей третьего тысячелетия пугает не только продовольственный, но и энергетический кризис, который тоже замаячил и заставляет нас всерьез задуматься о перспективах.

Альтернативой катастрофических последствий нехватки и нерационального потребления ресурсов когда-то стала «зеленая революция», позволившая Мексике решить продовольствен-

ную проблему, увеличив производство зерна в три раза всего за 15 лет или в десять раз быстрее, чем это удалось Европе. Благодаря гениальной селекционной работе нобелевского лауреата Нормана Борлоуга, не только Мексика, но и многие другие страны, среди них Индия, Колумбия, Пакистан и др. смогли не только накормить растущее население, но и повысить его благосостояние и качество жизни.

Последствия «зеленой революции» позволили в последующие десятилетия снижать цены на продовольствие, снижая уровень бедности в

условиях роста населения Земли. Однако в 2007-2008 годы человечество снова сталкивается с угрозой продовольственного кризиса и в апреле 2008 года сводный продовольственный индекс достиг рекордного значения - 274 пункта. В течение последующих трех лет цены на продовольствие незначительно снижались, вселяя надежду на преодоление кризиса. Последний пугающий рост цен на продовольствие был зафиксирован в августе 2012 года.

Казалось бы, в эпоху невероятного расцвета инновационных технологий интенсивное растениеводство, научные исследования и открытия селекционеров должны стать той самой панацеей, которая спасет нас от нехватки продовольствия. И должна наступить эпоха второй «зеленой революции». Но время идет, а этого не происходит. И причин такого положения вещей в области самой насущной проблемы жизни так много, что решать проблему кардинально становится весьма затруднительно.

Начнем с того, что рост продуктивности сельскохозяйственных культур приводит к двояким последствиям (опять же в связи с последствиями НТП). Традиционно возделываемые, для использования в качестве продуктов питания, зерновые, бобовые, масличные культуры, а с ними сахарные свекла и тростник качественно меняют ориентацию на техническую и становятся сырьем для производства биотоплива. В странах, где производство биоэтанола, происходящее в широких промышленных масштабах, повышает цены по различным оценкам от 3 до 30%. Кстати, влияние энергетического кризиса на продовольственный только этим не ограничивается. Рост цен на нефть и природный газ стимулирует также рост цен на сельскохозяйственные удобрения, производство которых предусматривает использование этих ископаемых углеводородов.

Надо отметить, что по мнению некоторых экспертов причиной столь значительного роста цен на продовольствие стало беспрецедентное увеличение численности населения планеты. Это конечно весьма неоднозначное мнение, которое снова подталкивает нас к теории мальтузианства. Хочется верить в то, что это околонуное заблуждение.

Не только рост населения и доходов породил стали причиной сложившейся ситуации, фактором, усугубляющим рост цен на продовольствие в мире становятся новые тенденции

в изменений предпочтений в рационе питания обеспеченных слоев населения, которые выражаются в повышении спроса на мясные и молочные продукты высокого качества. Производство животного белка, в частности высококачественной экологичной говядины требует использования для кормления большого количества зерна, в соотношении 7 к 1.

Сокращение мировых запасов продовольствия явилось также следствием глобальной урбанизации населения Земли, в на рынках земельных результате которой усиливается конкуренция за владение земельными ресурсами. Плодородные земельные участки выводятся из фонда земель сельскохозяйственного назначения и используются под технологические и коммерческие проекты. Специфика отрасли заключается также в необходимости большого количества воды для орошения, запасы которой также подвержены сокращению.

Все перечисленные выше факторы являются по сути объективными, однако значительное дестабилизирующее влияние на продовольственную безопасность оказывают также финансовые спекуляции. К ним можно отнести неизбирательность кредитования в больших масштабах, а также спекулятивные сделки с объектами недвижимости. В результате произошло заметное сокращение инвестиций в продовольственную сферу, повлекшее за собой недостаточность технологий и неразвитость инфраструктуры.

Эти и другие причины, имеют устойчивые тенденции, отличаясь постоянством в реалиях сегодняшней мировой ситуации и свидетельствуют о том, что высокие цены на продукты питания являются отнюдь не кратковременной ситуацией, вызывая реальные опасения по поводу обширных последствий, которыми могут стать макроэкономическая нестабильность, рост бедности и обострение социального неравенства. Институт Продовольственной Политики пришел к выводу, что по состоянию на сегодняшний день цены на продукты питания по сравнению с 2000 год возросли в два раза и многие страны могут оказаться на грани продовольственного кризиса. Ситуация обострилась в связи с засухой 2013 года, от которой пострадали в значительной степени крупные мировые экспортеры продовольствия, такие как США, Россия, Украина, Казахстан, страны Южной Америки. Засушливым стал год и для Индии, население которой

растет самыми большими темпами и тем самым еще более усугубляет и без того сложную ситуацию. Большая часть государств, подверженных кризису, расположены в Африке. К ним также можно отнести Афганистан, Египет, Ирак, Северную Корею, Вьетнам, Боливию и др.

Вызывают тревогу предположения одного из авторитетных экспертов в сфере охраны окружающей среды, который выражает опасения по поводу вероятности нарушения мировой системы обеспечения продовольствием, в результате которой в состоянии голода могут оказаться сотни миллионов человек, а это, в свою очередь, вызовет новую волну акций протеста, народных волнений и государственных переворотов.

В этих странах, где на продукты питания приходится от половины до трех четвертей потребления, запас прочности, позволяющий выжить, отсутствует. Вместе с тем, многие развивающиеся страны с высокой долей бедного населения являются и экспортерами продовольствия. Для этих стран рост цен на продовольствие ставит дилемму – или способствовать росту доходов бедных фермеров, или помогать бедным потребителям.

Поэтому негативный эффект роста цен на продовольствие для бедных иногда сглажен или невидим, так как приносит существенные выгоды для фермеров. Однако, учитывая то, что у основной части населения таких стран львиная часть доходов тратится на дорожающие продовольственные расходы, а также то, что потенциальные выгоды для конечных фермеров, скорее всего, ограничены из-за повсеместного введения экспортных пошлин, приходится признавать, что эффект, скорее, будет негативным.

По оценкам Всемирного банка, от роста цен на продовольствие более всего проигрывают (то есть уменьшение торгового баланса составляет 1% валового внутреннего продукта и более) страны Северной и Восточной Африки, ряд государств Ближнего Востока, Армения, Азербайджан и Грузия, Афганистан, Монголия, Бангладеш...

«Умеренные» потери (менее 1% ВВП) грозят остальным странам Африки, Китаю, Индии, Пакистану, другим государствам Ближнего Востока, большинству стран Европы, Индокитаю, Новой Зеландии, государствам Центральной и частично Южной Америки, Японии. «Умерен-

ные» выгоды (менее 1% ВВП) получают Россия, Украина, Франция, США, Канада, Бразилия, Австралия, Таиланд, Индонезия. «Победителями» (баланс улучшится на более чем 1% ВВП) в этом кризисе оказываются Казахстан, Аргентина, Малайзия и Венесуэла [6].

Проблема, являясь глобальной, а ее возможные последствия катастрофическими, вынуждает принимать определенные меры по смягчению потерь, эффективность которых зачастую весьма относительна.

На глобальные шоки правительства многих стран отвечают кратковременными мерами, часто неэффективными и еще более обостряющими проблему поставок продовольственных продуктов на мировой рынок. Ответные шаги правительств в основном направлены на контроль над ценами, защиту своих потребителей через ограничение экспорта, повышение субсидий.

Особенно рьяно страны-импортеры выступают против экспортных запретов. Экспортные пошлины, которые уже ввели порядка 40 стран-экспортеров продовольствия, сокращают мотивацию фермеров и еще больше повышают мировые цены.

Системы продовольственной поддержки беднейшего населения во многих странах мира часто неэффективны. Они оставляют бедных голодными, ведут к росту бюджетного дефицита и способствуют коррупции. Об этом заявил Джейме Сааведра, исполняющий обязанности вице-президента Управления Всемирного банка по борьбе с бедностью и управлению экономикой, - передает ИА «Казах-Зерно» со ссылкой на сайт Всемирного банка [10].

«В крайнем случае, бесплатная раздача еды голодным горожанам лучше, чем ограничение экспорта, ведь эту еду можно оплатить возросшими поступлениями от налогов на сверхдоходы фермеров, – писал в 2008 году «The Economist».

Контроль над ценами также малоэффективен, а субсидии – краткосрочны и не могут быть вечными.

Продолжая цитировать предыдущий источник (ИА «Казах-Зерно»), по мнению Джейме Сааведры: «Плохо организованные программы продовольственных субсидий, в ходе реализации которых не обеспечивается достаточный уровень прозрачности и подотчетности, не при-

носят пользы бедным. Эти программы могут быть связаны с очень значительными издержками, подвержены коррупции и вести к нецелевому расходованию дефицитных бюджетных ресурсов». И далее «Реформирование таких программ является приоритетной задачей в области политики, направленной на введение разумных субсидий, предназначенных для целевых наиболее нуждающихся категорий населения и дополняющих собой существующие системы социальной защиты» [10].

Рекомендации Азиатского банка развития (АБР) в краткосрочном плане предлагают правительствам вводить адресные социальные программы, такие как денежные пособия, продовольственные карточки, программы школьного питания, и частичную оплату за труд продуктами питания, которые могли бы минимизировать последствия для населения от резкого роста цен. В течение года АБР рекомендует государствам увеличить и удешевить поставку сырья и кредита для сельского хозяйства. В среднесрочном периоде помогут институциональные реформы. В долгосрочном – инвестиции в сельские регионы, сельское образование, сельскохозяйственные технологии и инфраструктуру.

В качестве одной из мер глобального регулирования ситуации и решения самой насущной из существующих проблем человечества может быть «зеленая экономика». Дискуссии по поводу концепции «зеленой экономики» вызваны не только угрозой продовольственного кризиса, поскольку она могла бы стать, по мнению многих экспертов, альтернативой в решении и других глобальных проблем, таких как климатический, экологический, энергетический кризисы, в последние годы грозящих планете.

Явное преимущество концепции «зеленой экономики» по сравнению со второй «зеленой революцией» в решении продовольственной проблемы состоит в том, что первая предполагает применение чистых безопасных технологий, тогда как вторая может быть связана с производством генетически модифицированной продукции.

По мнению авторитетных экспертов: Хосе Антонио Окампо (Колумбийский университет), Арона Косби (ЮНКТАД) и Мартина Хора (Центр Юга), реализация концепции «зеленой экономики» требует соблюдения определенных

условий, в частности «реализации трех подходов: развитые страны должны играть ведущую роль в изменении структур их производства и потребления; развивающимся странам необходимо продолжать решать проблемы развития, но с учетом принципов устойчивого развития; развитые страны должны поддержать переход к устойчивому развитию развивающихся стран путем финансирования, передачи технологий и реформ глобальных экономических и финансовых структур». Всемирный банк: цены на еду продолжают снижаться [7].

Помимо этого следует учитывать «также ряд рисков, которые могут быть связаны с неприемлемым использованием концепции «зеленой экономики». Первый риск связан с тем, что она может использоваться как чисто экологическая. Вторая опасность заключается в том, что к разным странам будут применяться одни и те же подходы, без учета специфики. Есть также ряд рисков, связанных с торговым режимом.

По мнению экспертов применение концепции «зеленой экономики» приведет к неизбежным изменениям в структуре международной торговли. В первую очередь перестройка приведет развивающиеся страны к потенциальным экономическим выгодам, расширяя их экспортные возможности. Так, к примеру, рост производства экологических товаров и услуг в течение последних 20-ти лет превышает рост экспорта товаров, а также рост ВВП. Однако, несмотря на то, что Китай, Индия и Бразилия активно развивают эту сферу, большинство экологических товаров производится в развитых странах. Поэтому существуют определенные опасения по поводу протекционистских мер, использования субсидий и технических стандартов развитых стран, а также ограничения пространства для маневра в политике, вызванное существующими правилами международной торговли, которые не дадут развивающимся государствам продвигать свой «зеленый» экспорт. Тогда как интересы развивающихся стран напрямую связаны с развитием собственных отраслей по производству экологических товаров и услуг [7].

Определенные опасения вызывает также деятельность развитых стран в сфере организации поддерживающих мер, оказываемых «зеленым» отраслям промышленности, в том числе на НИ-ОКР. В этой связи возникает необходимость раз-

работки и принятия условий международного соглашения, определяющего правила предоставления субсидий в соответствии с принципами справедливой торговли, и целями «зеленой экономики».

Кроме перечисленных условий перехода к «зеленой экономике» в сфере инвестирования, как и в отношении субсидий, необходимо новое международное соглашение, определяющее условия и правила регулирования инвестиций.

Литература

- 1 Емельянов А. Продовольственная безопасность страны: угроза и факторы нейтрализации // Рос. экон. журн. - 2003. - № 7. - С.27-42.
- 2 Маслаков В.В. Формирование и развитие системы продовольственной безопасности: концептуальные подходы. - Екатеринбург, 1996.- С. 92
- 3 Серова Е., Храмова Н. и др. сб. Продовольственная безопасность страны: аграрно-экономический аспект.- М.: Институт экономики переходного периода, 2001.- С.137.
- 4 Байдильдина А. Приоритет развития агропромышленного комплекса – обеспечение продовольственной безопасности // IV Рыскуловские чтения. «Глобальный экономический кризис: причины, реалии и пути преодоления».–Алматы: Экономика, 2009.- Ч.3.- С.571-577
- 5 Байдильдина А.М. Продовольственная безопасность в системе обеспечения национальных интересов государства // Социально-экономические аспекты преодоления кризисных явлений в РК: материалы международной научно-практической конференции.- Алматы: Университет Туран, 2009.- ч.1.-С.12-15
- 6 Репортаж ИНЭС-ЦА - Агфляция и глобальная продовольственная безопасность (публикация в №3/2008. Журнал Экономические стратегии - Центральная Азия)
- 7 «Зеленая экономика»: перспективы, выгоды и риски с точки зрения устойчивого развития//Мосты • Выпуск 3 • May, 2011 (<http://ictsd.org/i/news/bridgesrussian/107659/#sthash.8I64jxOa.dpuf>)
- 8 Рубанов И. Продовольственный кризис стучится в дверь //«Эксперт» №33 (815).20 авг 2012
- 9 ООН: в 2013 году существует опасность продовольственного кризиса// Сфера.- № 4(18) 2013
- 10 Сергеев Ф. Всемирный банк раскритиковал существующую во многих странах систему продовольственного субсидирования//Казах-Зерно.- 11.08.2013.-kazakh-zerno.kz

References

- 1 Emel'janov A. Prodovol'stvennaja bezopasnost' strany: ugroza i faktory nejtralizacii // Ros. jekon. zhurn. - 2003. - № 7. - S.27-42.
- 2 Maslakov V.V. Formirovanie i razvitie sistemy prodovol'stvennoj bezopasnosti: konceptual'nye podhody. - Ekaterinburg, 1996.- S. 92
- 3 Serova E., Hramova N. i dr. sb. Prodovol'stvennaja bezopasnost' strany: agrarno-jekonomicheskij aspekt.- M.: Institut jekonomiki perehodnogo perioda, 2001.- S.137.
- 4 Bajdil'dina A. Prioritet razvitija agropromyshlennogo kompleksa – obespechenie prodovol'stvennoj bezopasnosti // IV Ryskulovskie chtenija. «Global'nyj jekonomicheskij krizis: prichiny, realii i puti preodolenija».–Almaty: Jekonomika, 2009.- Ch.3.- S.571-577
- 5 Bajdil'dina A.M. Prodovol'stvennaja bezopasnost' v sisteme obespechenija nacional'nyh interesov gosudarstva // Social'no-jekonomicheskie aspekty preodolenija krizisnyh javlenij v RK: materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii.- Almaty: Universitet Turan, 2009.- ch.1.-S.12-15
- 6 Reportazh INJeS-CA - Agfljacija i global'naja prodovol'stvennaja bezopasnost' (publikacija v №3/2008. Zhurnal Jekonomicheskie strategii - Central'naja Azija)
- 7 «Zelenaja jekonomika»: perspektivy, vygody i riski s točki zrenija ustojchivogo razvitija//Mosty • Vypusk 3 • May, 2011 (<http://ictsd.org/i/news/bridgesrussian/107659/#sthash.8I64jxOa.dpuf>)
- 8 Rubanov I. Prodovol'stvennyj krizis stuchitsja v dver' //«Jekspert» №33 (815).20 avg 2012
- 9 OON: v 2013 godu sushhestvuet opasnost' prodovol'stvennogo krizisa//Sfera.- № 4(18) 2013
- 10 Sergeev F. Vsemirnyj bank raskritikoval sushhestvujushhju vo mnogih stranah sistemu prodovol'stvennogo subsidirovaniya//Kazah-Zerno.- 11.08.2013.-kazakh-zerno.kz